

উঠেছিল। মন্দিরের বাইরে ধর্মগ্রন্থ পাঠ করা হত এবং আপামর জনসাধারণ যাতে তা শুনতে পারে, সেই জন্য চাতাল তৈরি করা হয়েছিল। মন্দিরেই অভ্যন্তরে দেবদেবীর মূর্তি ছাড়া, সন্তদের মূর্তি স্থান পেয়েছিল। তৎকালীন সামাজিক এবং ধর্মীয় জীবনে মন্দিরই ছিল প্রাণশক্তির আধার। এবং সেই শক্তিকে অক্ষয় রাখতে হলে, এই পরিবর্তন ছিল অবশ্যম্ভাব্য। পল্লব ও চোল আমলের শ্রেষ্ঠ সম্পদ, স্থাপত্য এবং ভাস্কর্য তই মন্দিরকে কেন্দ্র করেই গড়ে উঠেছিল।

#### পল্লব স্থাপত্য

দক্ষিণ ভারতের স্থাপত্য ও ভাস্কর্যের ইতিহাস পল্লব আমলে মন্দির-সমূহ থেকে শুরু হয়েছে। এই মন্দিরগুলিতে আমরা সবপ্রথম দ্রাবিড় শিল্প-রীতির সাক্ষ্য পাই। শিল্প শাস্ত্রের দ্রাবিড় প্রাসাদের উপরিভাগকে, কখনও বা সমগ্র প্রাসাদকে, অশটভুজ অথবা যড়ভুজ বলে বর্ণনা করা হয়েছে। এই বর্ণনা অস্পষ্ট এবং দক্ষিণ ভারতের মন্দিরগুলির সঙ্গে সর্বদা এই বর্ণনার মিল পাওয়া যায় না।

প্রথমে দ্রাবিড় মন্দিরগুলির কয়েকটি বৈশিষ্ট্যের কথা বলা যায়। বিমানের পিরামিডের মত উচ্চতা এই মন্দিরের প্রধান বৈশিষ্ট্য। এই বিমান বহুতল। প্রতিটি তল গর্ভগৃহের প্রতিরূপ এবং নিচের তলের তুলনায় অপেক্ষাকৃত ক্ষুদ্র। এর শীর্ষদেশ গম্বুজাকৃতি, শিল্পশাস্ত্রের যাকে জুপ অথবা স্তূপিকা বলা হয়। পরবর্তী কালের মন্দিরগুলিতে এই তলগুলি এত ঘনসান্নিধ্য, এবং সেগুলিতে আনুষ্ঠানিকের বাহুলা এত বেশি যে, এই তলগুলিকে পৃথকভাবে চিহ্নিত করা যায় না। এই মন্দিরের অভ্যন্তরে থাকে একটি চতুষ্কোণ গর্ভগৃহ এবং একে ঘিরে থাকে একটি বৃহত্তর চতুষ্কোণ আচ্ছাদিত বেষ্টিনী, যাকে 'প্রদক্ষিণ' বলা হয়। মন্দিরের বাইরের দেওয়ালে, আয়তাকার স্তম্ভ দ্বারা কতকগুলি কুঙ্গুরী তৈরি করা হয়। চৈত্য-বাতায়নসহ উত্তল বেলনাকার কাণিস এবং উপরের তলগুলিকে ঘিরে অপরিসর আলন্দ, এই মন্দিরের অন্যতম বৈশিষ্ট্য। পরবর্তী কালে এই মন্দিরগুলিতে স্তম্ভযুক্ত হলঘর, বিভিন্ন অংশের সংগে সংযোগ স্থাপন পথ এবং বৃহদাকার গোপদ্বারগুলি (ভারগ) নির্মিত হয়েছিল।

পল্লব আমলে মন্দিরগুলি যারা নির্মাণ করেছিলেন, শিল্পের ক্ষেত্রে তারা একেবারে নবীন আগসুক ছিলেন না। তাদের পিছনে নিশ্চয়ই বংশপরম্পরায় বহু যুগের শিল্পসাধনা এবং ঐতিহ্য কাজ করেছিল। তবে পূর্ববর্তী এই শিল্পীরা শিল্পের উপাদান হিসাবে কাঠ এবং অন্যান্য বিনাশশীল প্রযা ব্যবহার করেছিলেন বলে সেগুলি পাওয়া যায় নি। কিন্তু এই মন্দিরগুলির প্রাথমিক-

পর্যায় দারু শিল্পের চিত্র পাওয়া গেছে। শিল্প রীতির দিক থেকেও এই মন্দিরগুলিকে আকস্মিক সৃষ্টি বলা যায় না। এগুলিকে পূর্ব যুগের তল-বিশিষ্ট মন্দিরের অভিযোজন বলা যায়। অবশ্য এই অভিযোজনের সময় শিল্পীগণ মন্দিরগুলিতে পূর্ববর্তী কিছু নতুন অংশ যোগ করেছিলেন। এই অংশগুলিই এই মন্দিরসমূহের স্থানীয় বৈশিষ্ট্য।

পল্লব যুগের একদিকে পাহাড়-কাটা মন্দির এবং অন্য দিকে স্বাধীন, স্বতন্ত্র মন্দির। বলা যায় এই যুগে উভয়ের মধ্যে যোগসূত্র স্থাপিত হয়েছিল। পল্লব শিল্পীগণ ধীরে ধীরে দারুশিল্প এবং গৃহস্থস্থাপত্যের বন্ধন থেকে মুক্তি লাভ করেছিলেন। পল্লব যুগের প্রথম পর্বের স্থাপত্য নিদর্শনগুলি সবই পাহাড় কেটে তৈরি করা হয়েছিল। এই নিদর্শনগুলিকে দুই শ্রেণীতে বিভক্ত করা যায়। প্রথম শ্রেণীতে আমরা প্রথম মহেশ্বর বর্মণের রাজত্বকালে নির্মিত সাধারণ স্তম্ভযুক্ত মন্দিরগুলিকে স্থান দিতে পারি। অনেকাংশে অনুরূপ, কিন্তু ব্যাপকতর মন্ডিপ এবং একশিলা মন্দিরসমূহ, বেঙ্গলকে রণ বলা হয়, দ্বিতীয় শ্রেণীভুক্ত হতে পারে। এগুলি প্রথম নরসিংহ বর্মণ মহালগল এবং তাঁর অব্যবহিত পরবর্তী শাসকদের সময় নির্মিত হয়েছিল।

প্রথম মহেশ্বর বর্মণের রাজত্বকালে নির্মিত সবগুলি পাহাড়-কাটা মন্দিরই যে এক ধরনের ছিল, এমন নয়। তাঁর রাজত্বের প্রথম দিকে তৈরি মন্দির-গুলির সঙ্গে শেষ দিকে তৈরি উত্তরবঙ্গের (গুড়ুর জেলা) অনন্তশায়ন মন্দির এবং ভৈরবকোণ্ডের (উত্তর আর্কট জেলা) মন্দিরগুলির তুলনা করলে কয়েকটি বিষয়ে পার্থক্য চোখে পড়ে। পূর্বতন মন্দিরগুলি সহজ সরল। অনন্তশায়ন মন্দিরটি কিছু ঠিক তা নয়। মনে হয় এটি বৌদ্ধ বিহারের অনুকরণে নির্মিত হয়েছিল। স্তম্ভযুক্ত মন্ডিপ দ্বারা নির্মিত চারতলা এই মন্দিরের উচ্চতা ৫০ ফুট। ভৈরবকোণ্ডের মন্দিরের ব্যাপকাকার এবং অলঙ্কৃত স্তম্ভগুলিতে নিশ্চিত-ভাবে পল্লব যুগের শিল্প বৈশিষ্ট্যের সূচনা চোখে পড়ে। এই স্তম্ভগুলির নিম্নভাগে এবং শীর্ষদেশে সর্বপ্রথম সিংহ মূর্তি যোগ করা হয়। এই স্তম্ভগুলি পরে আরও পরিশীলিত হয়ে, মহামূল গোষ্ঠীর মন্দিরগুলিতে উচ্ছন্ন শিল্প নিদর্শনরূপে বিবচিত হয়।

মহামূল গোষ্ঠীর রাজাদের সময়ের স্থাপত্য নিদর্শন সবগুলি মাদ্রাজের বিশ মাইল দক্ষিণে, সমুদ্র তীরে, মাম্বলপুরমে (মহাবলিপুরম) পাওয়া গেছে। এখানে প্রাপ্ত মন্ডিপ দশটি এবং রথ আটটি। মহেশ্বর বর্মণের মন্ডিপগুলির তুলনায়, এই মন্ডিপগুলি অপেক্ষাকৃত উন্নত, তবে তাদের আয়তন এবং সাধারণ চরিত্র মোটামুটি একই রকমের। কোন রথই আয়তনে খুব বড় নয়। সর্ব-বৃহৎ রথটির দৈর্ঘ্য ৪২ ফুট, প্রস্থ ৩৫ ফুট এবং উচ্চতা ৪০ ফুট। রথগুলিকে ০০

সাধারণত 'সপ্ত প্যাগোডা' বলা হয়। এগুলির শিল্পপরীতি অনেকটা মন্ডপ-গুলির মত, তবে তাদের মধ্যে পূর্বতন দারুশিল্পের চিহ্ন অতিশয় স্পষ্ট। এই রথগুলির অভ্যন্তর ভাগ অসম্পূর্ণ, তাই মনে হয় এগুলি কখনও ব্যবহার করা হয়নি। এই রথগুলির কয়েকটির সঙ্গে পঞ্চাশতাব্দ এবং দ্রৌপদীর নাম জড়িত। কয়েকটি রথকে বিহার অথবা চৈতোর অনুরূপ বলে মনে হয়। আরও নির্দিষ্ট ভাবে বলা যায় যে, ভীম, সহদেব এবং গণেশের নামাঙ্কিত রথগুলি চৈত্যা ধরনের। সম্ভবত মামলপুত্রের সবগুলি রথই শৈব ধর্মের সঙ্গে সংশ্লিষ্ট।

এই রথগুলির মধ্য দিয়ে পল্লব স্থাপত্যের এক অধ্যায় শেষ হয়ে আর এক অধ্যায় আরম্ভ হয়। এই নতুন অধ্যায়ের মন্দিরগুলি আর আগের মত পাহাড়ে উৎকীর্ণ নয়, সেগুলি স্বাধীন এবং স্বতন্ত্র। এই অধ্যায়ের মন্দিরগুলিকে দুইটি শ্রেণীতে বিভক্ত করা যায়। প্রথম শ্রেণীর মন্দিরগুলি রাজসিংহ গোষ্ঠীর রাজত্ব কালে (৭০০-৮০০ খৃষ্টাব্দ) নির্মিত হয়েছিল। দ্বিতীয় শ্রেণীর মন্দির-গুলির নির্মাণ কাল নন্দবর্মণ গোষ্ঠীর রাজত্ব (৮০০-৯০০ খৃষ্টাব্দ)। প্রথম শ্রেণীর মন্দিরের সংখ্যা ছয়। এদের মধ্যে তিনটি, তীর মন্দির, ঈশ্বর মন্দির এবং মুরুন্দ মন্দির আছে মামলপুত্রের। একটি মন্দির আছে দক্ষিণ আর্কটের পনমলইয়ে। অন্য দুইটি মন্দির হল কাণ্ডীপুত্রের কৈলাসনাথ মন্দির এবং বৈকুণ্ঠ পেরুমল মন্দির। দ্বিতীয় শ্রেণীর মন্দিরগুলি আরতনে ছোট। এগুলিতে পূর্ব যুগের তুলনায় কোন অগ্রগতির লক্ষণ পাওয়া যায় না। এই মন্দিরগুলিতে পল্লবদের অবনতির চিহ্ন সূপরিষ্কৃত। এদের মধ্যে কাণ্ডী-পুত্রের মুরুন্দ মন্দির এবং মতঙ্গেশ্বর মন্দির উল্লেখযোগ্য।

পল্লবগণ এই মন্দিরগুলির মধ্য দিয়ে অমরাবতীর শিল্প ঐতিহ্যকে লালন এবং বর্ধন করেছিলেন। কালক্রমে পল্লব শিল্প ঐতিহ্য ইন্দোনেশিয়া, ইন্দোচীন ইত্যাদি হিন্দু উপনিবেশ সমূহের স্থাপত্যকে বিশেষ ভাবে প্রভাবিত করেছিল।

রাজসিংহ গোষ্ঠীর মন্দিরগুলির মধ্যে মামলপুত্রের তীর মন্দির এবং কাণ্ডীপুত্রের কৈলাসনাথ এবং বৈকুণ্ঠ পেরুমল মন্দির স্বতন্ত্রভাবে আলোচনার যোগ্য। পাহাড়ে উৎকীর্ণ না হয়ে স্বতন্ত্র ভাবে নির্মিত হওয়ায় এই মন্দির-গুলিতে শিল্পীর স্বাধীনতা বেশি ছিল।

এই মন্দিরগুলির মধ্যে মামলপুত্রের মন্দির প্রাচীনতম। একেবারে সমুদ্রের উপরে অবস্থিত হওয়ায় একে তীর মন্দির বলা হয়। বৃহৎ প্রাচীর বেষ্টিত চতুর্ভুজাকার প্রাঙ্গণে মন্দিরটি অবস্থিত। এ থেকে মনে হয় যে মন্দিরটি যখন নির্মিত হয়েছিল, দক্ষিণ ভারতে মন্দির পরিষ্করণ তখন নির্দিষ্ট রূপ নিয়ে ছিল। এই পরিষ্করণের মূলে বৈশিষ্ট্য এই যে, এখানে পাশাপাশি দুইটি মন্দির অসমঞ্জস ভাবে সংলগ্ন হয়ে আছে। প্রতিটি মন্দিরের একটি নিম্নস্ব পিরামিডাকার বিমান আছে এবং সেই বিমানটি একটি গম্বুজাকার স্তূপিক

এবং কারুকার্য মন্দির সূক্ষ্ম অগ্রভাগ দ্বারা সম্পূর্ণ। পূর্বদিকের সমুদ্রের মুখোমুখি মন্দিরটি আরতনে অপেক্ষাকৃত বৃহৎ। দুইটি মন্দিরের মধ্যে এই শিব মন্দিরটিই প্রধান। পশ্চিম দিকের দ্বিতীয় মন্দিরটি বিষ্ণুর। আকারে ও প্রকারে মামলপুত্রের তীর মন্দির চতুষ্কোণ ধর্মরাজ রথের আদলে তৈরি করা হয়েছিল বলে মনে হয়। সুউচ্চ অথচ ক্ষীণ প্রতিটি বিমান এই মন্দিরকে বিশেষ ভাবে ছন্দাময় এবং প্রাণবন্ত করেছে। শিল্পীর স্বাধীনতা অবশ্যই এই সৌন্দর্য সৃষ্টিতে আংশিক সহায়তা করেছে। কিন্তু তার দ্বারা এই সৌন্দর্যের সম্পূর্ণ ব্যাখ্যা করা যায় না। অধ্যাপক সরস্বতী বলেছেন যে, এক নতুন আকাঙ্ক্ষা এই শিল্পীদের অনুপ্রাণিত করেছিল। তাঁরা তাঁদের মনশ্চক্রেতে একটি সূক্ষ্মমন্দির মন্দিরের রূপ প্রত্যক্ষ করেছিলেন।

তীর মন্দিরের অল্পকাল পরে রাজসিংহ পল্লব কর্তৃক নির্মিত কাণ্ডীপুত্রের কৈলাসনাথ মন্দিরকে সূক্ষ্মমন্দির রূপে রক্ষণার প্রথম সাংগিক দৃষ্টান্ত বলা যায়। রাজসিংহ এই মন্দিরের নির্মাণ কার্য আরম্ভ করেন এবং তাঁর পুত্র মহেন্দ্রবর্মণ এটি শেষ করেন। এই মন্দির সংলগ্ন সাতটি ক্ষুদ্র মন্দির সমগ্র মন্দির পরিষ্করণের সৌন্দর্য বৃদ্ধি করেছে। এখানে মন্দিরের বালিস্ত স্তম্ভ এবং সিংহ মূর্তিগুলি সমগ্র পরিষ্করণের সঙ্গে বিশ্ময়কর ভাবে মানিয়ে গেছে। তীর মন্দিরের বিমানের তুলনায় এই মন্দিরের বিমান অনেক বেশি সমৃদ্ধ এবং সুপরিমিত। এই মন্দিরের প্রবেশ পথ দেখে মনে হয় যে, এতে গোপুত্রের সূচনা হয়েছিল। উপরের ভার বহন করার জন্য এই মন্দিরের ভিত গ্র্যানিট পাথরে তৈরি করা হয়েছিল। দুই প্রস্থ খিলানের উপর তৈরি এই মন্দিরের পিরামিড-প্রায় বিমান এবং তার উপরের গম্বুজ দেখলে একে বোধ হতুপ বলে মনে হয়। বহুতল যুক্ত সুউচ্চ বিমান এই মন্দিরের প্রধান বৈশিষ্ট্য এবং ধর্মরাজ রথের একশিলা বিমানের তুলনায় এটি নিঃসন্দেহে উৎকৃষ্টতর। এই মন্দিরে প্রাচীর বেষ্টিত চত্বর, গোপুত্র, স্তম্ভযুক্ত মন্ডপ এবং বিমান সবই যথাস্থানে উত্তমরূপে সংস্থাপিত হওয়ার অধ্যাপক সরস্বতী একে দ্রাবিড় স্থাপত্য শৈলীর অন্যতম প্রধান নিদর্শন বলে মনে করেন।

কাণ্ডীপুত্রের বৈকুণ্ঠ পেরুমল মন্দিরটি বিষ্ণুর। কৈলাসনাথ মন্দিরের অল্পকাল পরে রাজসিংহ এটি নির্মাণ করেন। একে পল্লব স্থাপত্যের সবচেয়ে পরিণত নিদর্শন মনে করা হয়। এই মন্দিরের বিভিন্ন অংশ পরস্পর থেকে বিচ্ছিন্ন নয়। অংশগুলি ঘনসংবদ্ধ। শিল্পীরা এখানে শূন্য একা বোধের পরিচয় দেন নি, তাঁরা অকারণ বাহ্যিক বর্জন করেছেন। এক কথায় এই মন্দিরে দ্রাবিড় শিল্পপরীতি আরও বেশি পরিমিত।

পরিশেষে বলা যায় যে পল্লব রাজাগণ উপরে বর্ণিত বিভিন্ন মন্দিরের মধ্য দিয়ে যে শিল্প ঐতিহ্য স্থাপন করেন, তাঁদের পরবর্তী চোল রাজাগণ তা ধারণ



গীতি কবিতার যে পার্থক্য, দুইটি বিমানের পার্থক্য মোটামুটি তাই। অন্য ভাবে বলা যায় যে, একটি বিমান শক্তির প্রতীক এবং অন্যটি সৌন্দর্যের। দুইটি মন্দিরেই স্থাপত্যের স্থান মুখ্য এবং অলঙ্করণের স্থান গৌণ। তবে রাজেশ্বর চোলের মন্দির অলঙ্করণে কিছুটা অশিখরতার পরিচয় পাওয়া যায়। পরবর্তী কালের মন্দিরগুলিতে যে মাত্রাতিরিক্ত অলঙ্করণ চোখে পড়ে, মনে হয় এই মন্দিরে তার সম্ভাবনা নিহিত ছিল। চোল মন্দির দুইটির বিরাট আয়তন এবং স্নেহমূল অলঙ্করণের দিকে লক্ষ্য রেখে বলা হয়েছে যে, চোল শিল্পীরা পরিষ্কার রচনা করতেন দৈত্যদের মত, কিন্তু তাঁদের নির্মাণ কার্য শেষ করতেন মণিকারদের মত।

রাজেশ্বর চোলের পরে চোলদের সাম্রাজ্য মহিমা যেমন ফুরে হতোছিল, তেমন স্থাপত্য শিল্পেও তাঁরা তাঁদের পূর্ব গৌরব হারিয়েছিলেন। মন্দির নির্মাণ এই পর্বের অব্যাহত ছিল, কিন্তু এই মন্দিরগুলি ছিল একান্তভাবে সাধারণ পর্যায়ের। একমাত্র অলঙ্কারবাহুল্য ভিন্ন তাদের অন্য কোন বৈশিষ্ট্য ছিল না। অন্য দিকে একটি অশুদ্ধ প্রবণতা এই পর্বের রমণীয় পেরেছিল। যে যোগেশ্বরের কথা পূর্বে বলা হয়েছে, এই পর্বের দেয়ালি ধীরে ধীরে আচ্ছন্ন, সংখ্যায় এবং জটিলতায় মূল মন্দিরকে আচ্ছন্ন, কখনও বা আতিক্রম করেছিল। বুদ্ধকোনমের যোগেশ্বর এ বিষয়ে একটি প্রকৃষ্ট দৃষ্টান্ত।

#### পল্লব ভাস্কর্য

পূর্বে বলা হয়েছে যে দক্ষিণ ভারতে ভাস্কর্য শিল্পের সূচনায় পল্লব যুগেই হয়েছিল। এই প্রসঙ্গে প্রথম স্মরণীয় নাম প্রথম মহেশ্বর বর্মণ। তাঁর সময় এই অঞ্চলে সব প্রথম গুহা মন্দিরগুলি উৎকীর্ণ হয়েছিল। তাঁর পুত্র নরসিংহ বর্মণ মহামূল্য মামলপুত্রমের রথগুলি নির্মাণ করে শিল্পের ক্ষেত্রে নতুন দিক নির্দেশ করেছিলেন। এই গুহা মন্দির এবং রথগুলি বিশিষ্ট ভাস্কর্য শিল্পে সমৃদ্ধ হয়েছিল। তাছাড়া উন্মুক্ত আকাশের নিচে পাহাড় কেটে কিরাতা-জু'নীয় মহাকাব্যের কাহিনী রূপায়ণও এই পর্বের একটি স্মরণীয় সৃষ্টি। এই শিল্পকার্যগুলি পরবর্তী কালের প্রাবল্য ভাস্কর্যের ভিত্তি স্থাপন করেছিল। এই পর্বের পল্লব ভাস্কর্য শেষ দিকের বেগে ভাস্কর্যের প্রভাব সমর্থক। পল্লব ভাস্কর্যের ক্ষীণ এবং বিলম্বিত দেহ সৌন্দর্য বেগে ভাস্কর্যের স্মারক। অধ্যাপক সুরস্বতী মনে করেন যে বেঙ্গির মূর্তিগুলির তীব্র ভাবাবেগ পশ্চিম মূর্তিগুলিতে রমণীয় হয়ে এসেছে। বেঙ্গির তুলনায় এই মূর্তিগুলি অধিকতর সংবত। পল্লবদের কোন কোন মূর্তিতে দাক্ষিণাত্য ভাস্কর্যের গুরুভার দেহের আভাসও পাওয়া যায়। এই প্রসঙ্গে ভৈরবকোণ্ডের রিলিফগুলির কথা মনে আসে। সূত্রের সাধারণ ভাবে না হলেও, কোন কোন ক্ষেত্রে পল্লব ভাস্কর্যের উপর

সমকালীন দাক্ষিণাত্য ভাস্কর্যের প্রভাব একেবারে অস্বীকার করা যায় না।

এই পর্বের ভাস্কর্যের মধ্যে মামলপুত্রমের কিরাতাজু'নীয় কাহিনী রূপায়ণ বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। একদা এই ভাস্কর্যকে "গঙ্গাবতরণ" অথবা "জু'নের প্রাচীণত" নামে অভিহিত করা হত। কিন্তু অধুনা মনে করা হয় যে এতে কিরাতাজু'নীয় কাহিনী রূপায়িত হয়েছে।

মামলপুত্রমে একটি পাহাড়ের সমুদ্রমুখী একদিকের সবটা জুড়ে প্রায় ৯০ ফুট লম্বা এবং ২০ ফুট উঁচু রিলিফে মহাকাব্যটির বিষয়বস্তু মহাকাব্যিক রীতিতে খোদাই করা হয়েছে। সমগ্র দৃশ্যটি যে পরিমাণ স্থান অধিকার করে আছে, তা থেকে এই ভাস্কর্য পরিষ্কার যে কত বৃহৎ, তা বোঝা যায়। অসংখ্য মানুষের এবং জীবজন্তুর পূর্ণাঙ্গ মূর্তি এতে স্থান পেয়েছে। শূন্য তাই নয়, এই মহৎ কাহিনীর রূপায়ণে তারা পরিপূর্ণভাবে অংশ গ্রহণ করেছে। কোন কৃষ্ণ সীমা রেখা এই ভাস্কর্যকে আবদ্ধ করেনি। পাহাড়ের প্রান্ত পর্যন্ত এই ভাস্কর্য প্রসারিত। এখানে পাহাড়টিকে শিল্পের উপাদান হিসাবে ব্যবহার করা হয়েছে। বিষয়বস্তুর প্রয়োজনে পাহাড়ের সবগুলি বৈশিষ্ট্যকে কাজে লাগানো হয়েছে। তার ফলে সমগ্র পাহাড়টি একটি রিলিফে পরিণত হয়েছে। মানুষ, জীবজন্তু, দেবতা, নাগদেবতা, সন্ন্যাসী, অর্ধ-দেবতা ইত্যাদির একটি সম্পূর্ণ জগৎ এই ভাস্কর্যে, পরিপূর্ণ ভাবে উপস্থিত। অনেকে একে প্রস্তর নির্মিত প্রাচীর চিত্র বলে অভিহিত করেছেন। বিভিন্ন ধরনের মূর্তি এই রিলিফে উপস্থাপিত হয়েছে, কিন্তু কোথাও ভারসাম্য ফুরে হয়নি। এলোরায় মূর্তিগুলিতে যে প্রচণ্ড কার্যকলাপ এবং অস্ত্রভঙ্গির আভাস পাওয়া যায়, এই মূর্তিগুলিতে তা নেই। আগাগোড়া এক সংঘমবোধ এই মূর্তিগুলিকে পৃথকভাবে এবং সমান্তরভাবে বিশেষ গৌরবে মণ্ডিত করেছে। রিলিফটি তম অনুসারে এমনভাবে সাজানো, যে দেখে মনে হয় যেন মূর্তিগুলি সমতল পাহাড়ের গা থেকে অবিরাম উঠে আসছে। সমগ্রভাবে এই রিলিফে বাচার আনন্দ এবং উচ্ছ্বাস বাসন্য হয়ে উঠেছে। মহাকাব্যের বিষয়বস্তু এই ভাস্কর্যের উপজীব্য হওয়া সত্ত্বেও কোন আধ্যাত্মিক অনুসন্ধিৎসা তাতে স্থান পায়নি। সহজ প্রাকৃতিক পরিবেশে জীবনের উচ্ছ্বাসিত আনন্দরূপে সেখানে বিধৃত হয়ে আছে। মূর্তিগুলি আশ্চর্যরকম স্বাভাবিক। একথা শূন্য মানুষ এবং দেবদেবীর মূর্তি সম্পর্কেই নয়, জীবজন্তুর মূর্তিগুলি সম্পর্কেও সমভাবে প্রযোজ্য। পশুদের মূর্তিগুলিতে শিল্পীদের গভীর মমর বোধের পরিচয় পাওয়া যায়। অনেকে বলেছেন যে, তাদের সম্পর্কে গভীরতর অনুভূতির প্রকাশ সমগ্র প্রাচ্য জগতের অন্য কোন ভাস্কর্যে দেখা যায় না। পশু মূর্তির উপস্থাপনায় হাস্যরস সৃষ্টির সম্ভাবনায় শিল্পীদের দৃষ্টি এড়ায়নি। তপস্বী বিড়ালের মূর্তিটি তার প্রকৃষ্ট নিদর্শন।

মামলপদ্রমের অনূপম ভাস্কর্য ভিন্ন, প্রায় অনুরূপ শিল্পের নিদর্শন গুহা মন্দিরের কয়েকটি রিলিফে পাওয়া যায়। এদের মধ্যে কৃষ্ণ মণ্ডপে পশু পালকের জীবন সংক্রান্ত দৃশ্যটি সবচেয়ে উল্লেখযোগ্য। মহিষমর্দিনী মণ্ডপে দুইটি বিপরীতধর্মী বিষয়বস্তু, যুদ্ধ ও শান্তিকে অবলম্বন করে দুইটি প্যানেল রচিত হয়েছিল। একটি প্যানেলে দেবী দুর্গা তার নারীবাহিনীসহ মহিষাসুরের সঙ্গে যুদ্ধরতা। সমগ্র দৃশ্যটি তেজ ও কর্মের দ্বারা উদ্দীপ্ত। এই নাটকীয় দৃশ্যের মুখোমুখি দ্বিতীয় দৃশ্যে বিষ্ণু শেষ নাগের কুণ্ডলীর উপর অনন্ত শয্যা শায়িত। সমগ্র দৃশ্যে এক গভীর প্রশান্তি পরিব্যাপ্ত। অন্যান্য নাটকীয় দৃশ্যের মধ্যে বরাহ মণ্ডপের দুইটি রিলিফের উল্লেখ করা যায়। একটি রিলিফে বিষ্ণু বরাহ আকারে পৃথিবীদেবীকে উদ্ধারের কার্যে নিযুক্ত। অন্যটি বিষ্ণুর ত্রিবক্রম (অর্থাৎ ত্রিপাদ গ্রহণরত) মূর্তি। দুইটি মূর্তিই প্রবল গতিবেগ সম্পন্ন।

এই প্রাণশক্তির পরিচয় মামলপদ্রমের রথগুলির রিলিফে নেই। মূর্তিগুলি সেখানে একটি ফ্রেমে আবদ্ধ এবং অনেকাংশে তার দ্বারা নিয়ন্ত্রিত। মূর্তিগুলিকে তাই জড় পদার্থ বলে মনে হয়। দোলাচল সৌন্দর্য এগুলিকে প্রাণময় করে তোলেনি। এ কথা কেবল পদ্রুম মূর্তি সম্পর্কে নয়, নারীমূর্তি সম্পর্কেও সমভাবে প্রযোজ্য।

উপসংহারে বলা যায় যে পল্লব ভাস্কর্যে বৌদ্ধের প্রভাব থাকলেও এই প্রভাব ধীরে ধীরে কমে এসেছিল এবং এই ভাস্কর্য বৌদ্ধের ইন্দ্রিয়পরামর্গতা থেকে প্রায় মুক্ত। বৌদ্ধ মূর্তিগুলির শিথিল অবসাদের পরিবর্তে সংযত প্রবল শক্তি দ্বারা পল্লব মূর্তিগুলি চিহ্নিত। নারী মূর্তির তুলনায় পদ্রুমের মূর্তিতে, তার প্রশস্ত স্কন্ধে এই প্রাণশক্তির প্রকাশ বেশি। পোষাক ও অলঙ্কার বিবল, ক্রীণ কটি এবং ক্ষুদ্রবক্ষ নারীমূর্তিগুলি সাধারণ ভাবে পদ্রুম-নির্ভর। দেবী মূর্তিগুলিও অনূপম। গভীর অথবা সূক্ষ্ম অনূভূতির কোন পরিচয় এই মূর্তিগুলিতে পাওয়া যায় না। সংযত ও সম্ভ্রান্ত এই মূর্তিগুলির মনোভাব বিশেষভাবে নৈবৃত্তিক মনে হয়। সমকালীন এলোরায় গুহা মূর্তিগুলিতে যে গভীর রহস্য এবং আলোছায়ার খেলা দেখা যায়, এই মূর্তিগুলিতে তা নেই। অবয়বহীন পাহাড় থেকে উদ্ভূত হলেও, এই মূর্তিগুলি খুবই স্পষ্ট। সুত্তরায় সমকালীন আর্ষাবর্ত অথবা দাক্ষিণাত্যের ভাস্কর্য থেকে মামলপদ্রমের রিলিফের স্থান স্বতন্ত্র।

#### চোল ভাস্কর্য

চোলদের সুদীর্ঘ ইতিহাসে, পাথরে এবং ধাতুতে, অসংখ্য মূর্তি নির্মিত হয়েছিল। এই পর্বের শ্রেষ্ঠ ভাস্কর্য নিদর্শন মন্দির গায়ে, গোপদ্রুমগুলিতে,

বিস্তৃত হলঘরগুলিতে এবং মন্দির সংক্রান্ত অন্যান্য অট্টালিকায় পাওয়া যায়। এই প্রসঙ্গে করুণনাথ মন্দির, তাঞ্জোর এবং গঙ্গাইকোণ্ডেচোলপদ্রমের মন্দির, দরশুরমের ঐরাবতেথর মন্দির, কুন্তকোনমের মন্দির প্রভৃতি বিশেষ উল্লেখযোগ্য। এই যুগের ভাস্কর্য শিল্পীগণ চোল ব্রাহ্মদের পৃষ্ঠপোষকতা লাভ করেছিলেন।

চোল আমলের ভাস্কর্যে পল্লব পর্বের ঐতিহ্য পবিগ্রহের আকারে, দৃঢ়তর প্রত্যয়ে এবং অধিকতর জীবন্তভাবে আত্মপ্রকাশ করেছিল। পূর্বের তুলনায় দশম শতাব্দীর মূর্তিগুলির গঠন বলিষ্ঠ, কিন্তু প্রতিমা লেপ পূর্ববৎ। দশম এবং একাদশ শতাব্দীতে মোটামুটিভাবে এই ধারা অনুসৃত হয়েছিল। এই সময় শিল্পের সুত্রগুলি বিধিবদ্ধ হয়েছিল এবং সেই সুত্র চোল আমলের ভাস্কর্যকে প্রাচীন শিল্পরীতি থেকে বিদূষিত হওয়ার সম্ভাবনাকে প্রতিহত করেছিল। চোল আমলের প্রথম দিকের বলিষ্ঠ ভাস্কর্যে পূর্ব যুগের নমনীয়তা পুনরায় ফিরে এসেছিল। স্বেচ্ছাবৃত সংযম দ্বারা এই মূর্তিগুলির দেহভঙ্গি উদ্ভাসিত। এই মূর্তিগুলিতে কোন কিছু অর্থহীন অথবা কৃত্রিম নয়। পোষাক এবং অলঙ্কার এই মূর্তিগুলিতে দেহের সঙ্গে অঙ্গাদ্বীভাবে সম্পর্কিত এবং তা দেহের কমনীয়তা বৃদ্ধির সহায়ক। একাদশ শতাব্দীর শেষে অথবা দ্বাদশ শতাব্দীর শুরুরূপে, কোন কোন ক্ষেত্রে মূর্তি নির্মাণে কাঠিন্যের সূচনা এবং দেহের অংশবিশেষের উপর অতিরিক্ত জোর দেওয়া হয়েছিল। কিন্তু তার ফলে এই ভাস্কর্যের শিল্পরূপ ক্ষয় হয়নি। প্রকৃতপক্ষে চোল ভাস্কর্য পরবর্তীকালের দক্ষিণ ভারতীয় ভাস্কর্যের আদর্শ নিরূপণ করেছিল।

চোল আমলের দক্ষিণ ভারতীয় ভাস্কর্যে অপরূপ ধাতু মূর্তিগুলির জন্য অধিকতর পরিচিত। ভারতের ধাতু শিল্পে অনূপম মূর্তি ইতিপূর্বে কখনও তৈরি হয়নি। বাসাম বলেছেন, সমস্ত পৃথিবীতে এর তুলনা মেলে না। এদের মধ্যে বেগুনি সর্বোৎকৃষ্ট, সেগুলি আয়তনে বড়, ওজনে ভারি, সৌন্দর্য ও সরলতার অনুপম। এই মূর্তিগুলির অনাবৃত মসৃণ শরীরে, ভারতীয় ভাস্কর্যের অন্যতম বৈশিষ্ট্য, অলঙ্করণকে কখনও বাহুল্য মনে হয় না। এদের অঙ্গ-প্রত্যঙ্গের অনুপাত একান্তভাবে শিল্পশাস্ত্র সম্মত। শিল্পশাস্ত্রের বিধান মেনে চলা সত্ত্বেও তামিল শিল্পীগণ কীভাবে এই মূর্তিগুলিতে সৌন্দর্য এবং ব্যক্তিগত বৈশিষ্ট্যের মিলন ঘটিয়েছিলেন, তা ভাবলে বিস্মিত হতে হয়।

দক্ষিণ ভারতে তখন নানা প্রয়োজনে এই মূর্তিগুলিকে ব্যবহার করা হত। প্রথমত তাদের মন্দিরে স্থাপন করা হত। দ্বিতীয়ত, বৎসরব্যাপী বর্ণাঢ্য অনুষ্ঠানাদিতে এই মূর্তিগুলি প্রদর্শিত হত। তৃতীয়ত, এগুলি আনুষ্ঠানিক এবং ধর্মীয় শোভাযাত্রার অংশ বলে বিবেচিত হত। এইসব কারণে এই মূর্তিগুলি এত ব্যাপকভাবে নির্মিত হয়েছিল। উপরন্তু ভক্তি থেকে উদ্ভূত এক তীব্র আধ্যাত্মিক এবং আবেগপূর্ণ আন্দোলন তখন দক্ষিণ ভারতের মানুষের মনকে

অধিকার করেছিল। তাই এই মূর্তিগুহাতে আবেগ এবং আধ্যাত্মিকতার প্রতিফলন ঘটেছিল।

দক্ষিণ ভারতের মূর্তি তামা অথবা পঞ্চধাতুতে (পঞ্চলোহ) তৈরি। তবে পঞ্চধাতুতে তৈরি হলেও, এই মূর্তিগুহাতে তামার পরিমাণই বেশি থাকত। অন্তত প্রথম দিকের মূর্তিগুহা সম্পর্কে একথা নিঃসংশয়ে বলা যায়। প্রথম দিকে সীসার ব্যবহার বেশি না থাকলেও, শেষ দিকে তা বেড়েছিল। পূর্ণগর্ত এবং শূন্যগর্ত, দুই ধরনের মূর্তিই তৈরি হত। তবে পূর্ণগর্ত মূর্তিই ছিল সংখ্যায় বেশি।

দেব-দেবীর (শিব, পার্বতী, বিষ্ণু, লক্ষ্মী, কৃষ্ণ এবং রাম) মূর্তিই ছিল বেশি। তাছাড়া শৈব স্তম্ভ, বৈষ্ণব আলবার, এমন কি কিছু সংখ্যক বৌদ্ধ এবং জৈন মূর্তিও নির্মিত হয়েছিল। রাজা-রানীর মূর্তিও এই ধাতুশিল্পের অন্তর্গত ছিল। মূর্তি নির্মাণে ধর্মীয় প্রেরণা ভিন্ন হলেও, শিল্পপরীতিতে কোন তারতম্য ছিল না। এই মূর্তিগুহালির মধ্যে নটরাজ মূর্তি সর্বাধিক পরিচিত। চোল আমলের অপেক্ষাকৃত শেষ দিকে, একাদশ-দ্বাদশ শতাব্দীতে, এই মূর্তিগুহা নির্মিত হয়েছিল। কিন্তু বিলম্বে হলেও, এই মূর্তিগুহাতে শিল্পীরা এমন এক শিল্প নিদর্শন রেখে গেছেন, বিশ্ব শিল্পের ইতিহাসে যা অতুলনীয়। সমকালীন প্রস্তর ভাস্কর্যে যে ক্লাস্তির ছাপ চোখে পড়ে, এই ধাতু মূর্তিগুহা তা থেকে সম্পূর্ণ মুক্ত। তবে একেবারে শেষ দিকের মূর্তিগুহাতে কাঠিন্যের কিছু চিহ্ন রয়ে গেছে। গোলাকার এই মূর্তিগুহাতে শিল্পী মূর্তির সম্মুখ, পশ্চাৎ এবং পার্শ্বভাগের উপর সমান ও পূর্ণ দৃষ্টি দিয়েছিলেন। এই মূর্তিগুহালির পবিত্র ও মঙ্গল দেহাবিন্যাস, সৌন্দর্যপূর্ণ ভাঁজ এবং সহজ নমনীয়তা তাদের স্বাভাবিকতায় ও ভারসাম্যে প্রশান্তি ও মহত্ত্ব মণ্ডিত করেছিল। অধ্যাপক সরস্বতী বলেছেন, দক্ষিণ ভারতের এই ধাতু ভাস্কর্যে গুপ্ত যুগের শিল্পাদর্শ যেন পুনরায় ফিরে এসেছিল।

চার হাত বিশিষ্ট তরুণ নটরাজ মূর্তির একটি পা দৈত্যের পিঠে স্থাপিত এবং অন্যটি, ভারতীয় নৃত্য শিল্পের পরিচিত মূর্তায় উত্থিত। উঃ নীহার রঞ্জন রায় বলেছেন, সারনাথের বুদ্ধের সঙ্গে এই নটরাজ মূর্তির তুলনা করা যায়। কুমারস্বামী বলেছেন, সারনাথের বুদ্ধ মূর্তি শূন্য হওয়ার প্রতীক, কিন্তু নটরাজ মূর্তি, হয়ে ওঠার। এই 'হয়ে ওঠা' বলতে বোঝায় নিরন্তর পরিবর্তন, নৃত্য যার প্রতীক। আপাত দৃষ্টিতে এই পরিবর্তন অথবা নৃত্য অস্থির। কিন্তু তৎকালীন শিল্পীরা এই পরিবর্তন এবং অস্থিরতার মধ্যে অন্তর্নিহিত, অপরিবর্তনীয় শান্তি ও সৈহর্ষকে উপলব্ধি করেছিলেন এবং নটরাজ মূর্তিতে তার শিল্পরূপ দিয়েছিলেন। দুইটি পরস্পর বিরোধী ভাবের, একাদিকে চণ্ড

প্রবাহের এবং অন্যদিকে অচঞ্চল শান্তির অপূর্ব সমন্বয় এই মূর্তিতে সাধিত হয়েছিল। এই মহৎ ও কঠিন প্রতীক বাজনা এবং তার অন্তর্নিহিত ছন্দ ও ভারসাম্যের জন্য নটরাজ মূর্তিকে ভারতীয় শিল্পের অন্যতম শ্রেষ্ঠ সৃষ্টি মনে করা হয়।

শৈব এবং বৈষ্ণব স্তম্ভগণের মূর্তি নির্মাণের প্রেরণা ছিল ভক্তি। এবং এই ভক্তি, এই মূর্তিগুহাকে এক অপরূপ মাধুর্যে মণ্ডিত করেছিল।