

সাংস্কৃতিক সংকরায়ণ : কিছু লেখক, কিছু আখ্যান কে কথানি ভারতীয়, কটো বিশ্বজনীন ও বহুজাতিক

বিক্রম শেঠ ও তার নির্বাচিত রচনা

বিক্রম শেঠ কথানি ভারতীয়? তিনি কটো বিশ্বজনীন? তাঁর মূল কোথায়? সর্বসাধারণ ক্ষেত্রের তুলনায় ব্যক্তিগত ক্ষেত্রে পারদর্শিতা বিক্রম শেঠের চিরস্থায়ী সংশ্লিষ্টতা, উনবিংশ শতকের বৃত্তিশ আর রাশিয়ান উপন্যাসের প্রতি তাঁর অতীত আর্তিকে নির্দেশ করে।

বিক্রম শেঠের রচনায় অদাধারণ ও তৎক্ষণাত্মক লক্ষণীয় বৈশিষ্ট্য হল সাংস্কৃতিক সংকরায়ণ বা Cultural Hybridity। বিক্রমের কর্ম ভিন্ন মহাদেশে সংস্কৃতিতে এবং বিস্তার ভারত, চীন, বুজুরাট্টে ও ইংল্যান্ড। এতে তাঁর সংকর সাংস্কৃতিক অনুরূপি প্রতিবিম্বিত করে। তিনি বড় হয়ে ওঠেন ভারতবর্ষে, কিন্তু প্রবর্তী ক্ষেত্রে তিনি অঙ্গফোর্ড, স্ট্যানফোর্ড ও চীনের নানজিং ইউনিভার্সিটিতে পড়াশোনা করেন। আপাতক্ষেত্রে, শৈলী ও বিদ্যবস্তুতে সামান্য হলে ধারাবাহিকতা লক্ষ্য করা যায়, যদিও তিনি ধরন ও বিদ্যবস্তু ঘন ঘন পরিবর্তন করেন। তবে তাঁর রচনায় বাহ্যিক ও গার্হস্থ্যক্ষেত্রে পরিবার ও সম্পর্ক স্থাপনে পুরনো ধরনের অনুরাগ উদ্রিত হয়। পশ্চিম দুনিয়ার ভোগবাদিতা ও আধুনিকীকরণ, ভারতের পিতৃতাত্ত্বিক সমাজের ভাঙনের প্রভাবে সমকালীন আন্তর্জাতিক বিশ্বের অবিল ঢিকে যাওয়া, ব্যক্তিগত সম্পর্কের অভাব তাঁকে মনোকষ্ট দেয়। তাঁর রচনায় সঙ্গীতের রূপকার্যে ব্যবহার অনবরত চোখে পড়ত, শিল্পের একাঞ্চীকরণের প্রভাবে গুরুত্ব আরোপিত হত যা সাংস্কৃতিক প্রান্তর অতিক্রম করে এবং সাংস্কৃতিক দল থেকে মুক্তি দান করে। এই পাঠ বিক্রম শেঠের প্রকৃত তথ্য ভিত্তিক সাহিত্য (non-fictional) রচনার গঠনকে পর্যবেক্ষণ করে এবং তিনটি উপন্যাসকে পরীক্ষা করে—The Golden Gate

(1986), A Suitable Boy (1993) এবং An Equal Music (1999) —এই
রচনাগুলি তাঁর সাংস্কৃতিক প্রতিনিধিত্বের পরিদর্শিতা উদাহরণ।

বিক্রম শেষ্ঠ চারটি কবিতাগুচ্ছ রচনা করেন—Mappings (1982), The Humble Administrator's Garden (1985), All You Sleep Tonight (1990) এবং গদ্যকারে গল্প Beastly Tales (1991)। উপরন্তু তিনি তিনজন চৈনিক কবির কবিতা ইংরেজীতে অনুবাদ করেন (1992)। কবি তিনজন হলেন Wang Wei, Li Bai, Du Fu।

তিনি একটি গীতিনাট্য লেখেন, Arion and the Dolphin (1994) যেখানে একটি জাহাজ ডুবি হয় এবং পরিয়ক্ত Arion-এর সঙ্গে এক ডলফিনের বন্ধু হয় যাকে বিশ্বাসযাতকতা করে একজন মানুষ মেরে ফেলে—একটি উৎকৃষ্ট সাহিত্যকীর্তি ও বিরহবিদূর কাহিনী যা বিক্রমের পরিহাসপূর্ণ ব্যদ্যাদৃক সুর-থেকে ভিন্ন। তিনি এক ভূমগকাহিনী লেখেন, কবিতা থেকে নেপাল ভ্রমণের অভিজ্ঞতা, From Heavens Lake (1993) এবং Two Lives (2005), তাঁর এক ভারতীয় আধীয় শাস্তি ও তাঁর জার্মান স্ত্রী হেন্নির জীবনকাহিনী।

Two Lives-এ শাস্তি আর হেন্নি ইংল্যান্ডে প্রবাসন (emigrate) করেছিলেন এবং সেখানে তাঁরা সাংস্কৃতিক অভিযোজন করার প্রচেষ্টা করেছিলেন। হেন্নি ইহুদী ছিলেন যিনি “নার্সিদের ইহুদী নিধন যজ্ঞে” বা Holocaust-এ পৌঁছে ছিলেন এবং পালিয়ে ছিলেন। ওর মা এবং বোনের Auschwitz-এ মৃত্যু হয়। হেন্নি পরে তাঁর আবাসিককে বিবাহ করেন। এই রচনাটি বিশ্ব শতক জুড়ে বিচরণ করে এবং নানা পর্যায়ে ডায়াস্পোরার অভিজ্ঞতা ও স্থানবিচ্যুতির অভিজ্ঞতাকে প্রকাশ করে। শাস্তি ও হেন্নি ও 1970-এ বিক্রমের Tonbridge School-এ অধ্যয়নের জন্য যাত্রার ওপর যুদ্ধের ফলাফল ব্যুক্ত করে। Tonbridge School-এ তাঁকে আপেলের মধ্যে কুচে চিংড়ি পরিবেশন করা হয়েছিল যা তিনি চেয়েছিলেন। হত্তকিত বিহুল ইংরেজ স্কুল ছাত্রদের সামনে তিনি অন্যান্য ছাত্রদের গোপন চাহনির দ্বারা খাবার টেবিলে ছুরি, কাটাচামচের ব্যবহার শেখেন, যে চাহনির দ্বারা পশ্চিমে ভারতীয় ছাত্ররা সহজেই চিহ্নিত হয় (যে মুহূর্তে উপলব্ধ হয় যে বুদ্ধির পরিপ্রেক্ষিতে নয়, বরং পশ্চিমী আদবকাদায় কতটা অভ্যন্তর তাঁর পরিপ্রেক্ষিতে বিচার্য)। Tonbridge-এ তিনি মূলত Simon-এবং Garfunkel-এর সঙ্গীতের সুর শুনতেন। অঙ্গোর্ডে পড়াকালীন চেলো আর বাখ-এর প্রতি আগ্রহ তাঁর পশ্চিমী সঙ্গীতের প্রতি ঘনিষ্ঠতর প্রীতির সূত্রপাত।

অতএব Two lives ডায়াস্পোরার অভিজ্ঞতা এবং অচেনাভাব এবং হয়ত পশ্চিমী চান্চল্যের সঙ্গে অনভ্যন্তরাজনিত প্রত্যাখান, যা বিক্রম পশ্চিমে অধ্যয়ন

তাহে ও অভিগাত সাহিত্যে

করতে গিয়ে জেনেছিলেন, বিবেচনা করার দৃষ্টিকোণে লিপিবদ্ধ করে। ডায়াস্পোরার সংশ্বর সমকালীন ভারতীয় ইংরেজী ভাষায় রচনায় প্রকৃতপূর্ণ বৈশিষ্ট্য, সলমন রশদি, অমিতাভ ঘোষ, ঝুম্পা লাহিটী এবং অ্যান্যদের রচনায় তাঁর সাঙ্গ পাওয়া যায়। বিক্রম শেষ্ঠ স্থায় ডায়াস্পোরাজাত যদিও তাঁর নিজের কাহিনীতে ব্যক্তিগত, রাষ্ট্র এবং তাদের সংস্কৃতিতে একজন অভিজ্ঞ পরিযায়ীর (migrant) পরিবর্তে পরিদর্শক বা ধারাবিবরাকের দৃষ্টিকোণে মানোযোগ নিবন্ধ করা হ্যার করেন। ভারতীয় ডায়াস্পোরার লেখকদের অবদান বিষয়ে বলতে গিয়ে অমিতাভ ঘোষ বলেন যে, ‘ভারতীয় ডায়াস্পোরা শুধু বিশ্বসংস্কৃতির একটি আধুনিক শক্তির উৎস তা নয়, ডায়াস্পোরা বিশ্বসাহিত্যের বেশ কিছু শ্রেষ্ঠ সাহিত্যকীর্তি ও সাহিত্যিক সৃষ্টি করেছে...’ (The Imam and the Indian)।

বিক্রম শেষ্ঠের প্রথম কবিতা সংকলন Mappings-এ তিনি তাঁর যায়াবরীয় জীবনযাত্রা বিষয়ে Diwali কবিতায় উৎকর্ষ প্রকাশ করেন “The whole world means exile for our breed/who are not at home at home/And are abroad abroad” তিনি তাঁর সংকলনে উপকামিতার প্রসঙ্গ এনেছেন—পশ্চিমে যদিও সমকামিতা পড়তি বা অস্তমান প্রসঙ্গ কিন্তু ভারতে তা কুঠারিগত বিষয়। তাঁর বচিত কবিতা ‘Dubious’ এ তিনি লিখেছেন, “In the strict ranks of gay and straight/what is my status?/Stray? or great?” বিক্রম শেষ্ঠ তাঁর The Golden Gate-এ যেড আর ফিলের সমকামী সম্পর্ককে সহানুভূতিশীলভাবে কিন্তু বিজ্ঞপ্তাঘৰক সুরে বর্ণনা করেছেন যখন যেড পাপবোধে আক্রান্ত হয়ে বাইবেলের প্রতি ঝুঁকে পড়ে, যেখানে সমকামিতা হল নিবিদ্ধ ব্যাপার।

The Humble Administrator's Garden-এ তিনটি বিভাগে তিন ধরনের কবিতা অন্তর্ভুক্ত হয়েছে, চীনা, ভারতীয় এবং আমেরিকার কবিতা, বিভাগগুলির নামকরণ সে দেশের জাতীয় বৃক্ষের নামে করা হয়েছে—নিম (ভারতীয়), Wutong (চীন) এবং live Oak (ক্যালিফোর্নিয়া)। চীনা বিভাগটি চিহ্নিত বিশেষতঃ সেই কবিতাগুলি দ্বারা যা চীনা উদ্যানের আর চীনা বাদ্যযন্ত্র রেরহ (erhu)-র মোলায়েম প্রভাবের কথা বলে। “All You Who Sleep Tonight” নববৈচিত্রের কবিতা বহন করে একটি বিশেষ বিভাগ চরিত্র, ইতিহাসের অবদানিত কঠিন্যের প্রতিনিধিত্ব করে যারা নাটকীয় ভাবে স্থাগত ভাষণ করে। আমরা শুনি কঠ বিরহী কবি গালিবের, Auschwitz-র এক আক্রান্তের, এক AIDS আক্রান্তের, আবার হিরোসিমায় অ্যাটম বোম ফেলার সাথী এক ভাক্তারের কঠস্থর। যখন বিক্রমের কাহিনীগুলি পরিহাসপূর্ণ শোভনতা বজায় রাখে তখন তাঁর কবিতাগুলি বিষণ্ণ ও তমসাচ্ছম যুদ্ধের সংশ্বরও প্রকাশ করে। “Beastly Tales”-এ বিক্রম এক নতুন

রূপকথা সৃষ্টি করেন। The Elephant and the Tragopan-এ তিনি তাঁর পরিবেশগত সংস্করণ প্রকাশ করেন। মানুষ রিম্পল উপত্যকায় দাঁধ দিলে বিদ্রোহী tragopan একটি জঙ্গী দলকে এর বিরুদ্ধে নেতৃত্ব দেয় এবং নিহত হয় তৃতীয় বিশ্বের রাজনীতি সম্পর্কে ধূসর মস্তুর, যেখানে সম্মুখ ভাগে গণতন্ত্রের স্বৈরতন্ত্রের পরিচয় বহন করেন।

পুরুষের Eugene Onegin-এর অবলম্বনে সনেটের আকারে The Golden Gate রচিত। বিক্রম শেষের সাবেকী সনেট গঠন বিষয়বস্তুর, ক্যালিফোর্নিয়া ছিল স্থচনাত্মক, স্থর্ণকলসের এবং শেষে ডায়াস্পেশারীয় রামাধানুর স্বপ্নের প্রতিনিধি। বিক্রম শেষ এই জীবনের শুরু প্রতিশ্রুতির উদ্ঘাটনের প্রচেষ্টা করেন এবং বাইরের সাফল্য আর অস্তরের উদ্বেগের বৈপরীত্যের ওপর আলোকপাত করেন। প্রথম সনেটে জন, একজন সকল yuppie, চিন্তা করেন, "... if I died, who'd be sad? Who'd weep? would anybody?" এর থেকে সনেট একটি উদ্বেগজনক সুরের সঙ্গে পরিচয় করিয়ে দেয় যা পরে এর কেন্দ্রীয় আচ্ছন্নতায় পরিণত হয়; স্থচন সমাজে চরিত্রের ভালবাসার অব্যবহৃত এবং জীবনমর্মের অব্যবহৃত, যেখানে এককীভূত কর্তৃত্ব বিস্তার করে।

জন স্বাদাপত্রে বিজ্ঞাপন দেয়। সে তার পূর্বতন প্রেমিকা, জাপানী অভিবাসী Janet Hayakawa দ্বারা সাহায্য প্রাপ্ত। সে Liquid Sheep নামক একটা ব্যান্ডে ড্রামবাদক ছিল। জন লিজের প্রেমে পরে, লিজ একজন আইনজীবি এবং সে শেষপর্যন্ত কিনকে বিবাহ করে। যেভাবে সঙ্গে কিলের সমকামিতার সম্পর্ক আছে। যেভাবে হলো লিজের ভাই। জেনেত গাড়ি দুর্ঘটনায় মারা যায়। এই জটিল এবং ক্ষণস্থায়ী সম্পর্কসূত্র বিক্রম শেষের বিষয় ও পুঁজিবাদী তারাও আধুনিক স্বাধীনেত্রের ভারতবর্ষের সার্বভৌমত্ব ও আধুনিকীকরণের ব্যাখ্যা প্রতিবিহিত করে।

A Suitable Boy অবশ্য তুলনায় ভিন্ন স্থানের। এই উপন্যাসে শ্রীমতী রূপা মেহরা তাঁর কন্যা লতার জন্য যোগ্য পাত্র অনুসন্ধান পর্যবেক্ষণে বর্ণনা করেছেন। লতা কবীর নামক এক মুসলমান যুবকের সঙ্গে স্বল্পকালীন প্রেম সম্পর্ক স্থাপন করেছিল যদিও ভারতে হিন্দু-মুসলমান বৈবাহিক সম্পর্ক স্থাপন অক্ষমনীয়। লতার পক্ষে পছন্দের ফেরে সংকুচিত হয়ে যায় যখন এক বিচারক (Judge) পুত্র অমিত চ্যাটার্জি, বিক্রম শেষ ধরনের বাতিল সঙ্গে পরিচয় হয়। ওর পরিবার লতার কাছে অত্যন্ত উন্মাদিক মনে হয়েছে। দ্বিতীয় পছন্দ (শেষ পর্যন্ত যার সঙ্গে লতার যুক্তি আছে) জুতো ব্যবসায়ী হরেশ, স্থ-প্রতিষ্ঠিত এবং আধুনিক উচ্চারণদৃষ্ট ইংরেজী বলে। এই চরিত্রটি বিক্রম শেষের বাবার আদলে নির্মিত। A Suitable Boy's প্রকাশনার সময় একটি সাম্প্রদাকারে বিক্রম বলেছিলেন যে তিনি Jane Austen-এর সঙ্গে

তত্ত্বে ও অভিঘাত সহিতে

কিছু মত যেমন, "Semi arranged marriages' ভাগ করে নেন, একই সঙ্গে তিনি তাঁর উপন্যাসে "Semi-Historical Terrian" অব্যবহৃত করে (Hindustan Times)।

শ্রীমতী মেহরার পাত্র নির্বাচন উপন্যাসে অবশ্যস্তবী করেছে ভারতবর্ষের জন্য এক নতুন দেশনেতার অব্যবহৃত সার্বভৌমত্ব কংগ্রেস পার্টির রাজনৈতিক ভাগের উন্নয়ন, নেহেরুর মিশ্র প্রতিক্রিয়া সঙ্গেও যার ওপর আলোকপাত করার কথা উল্লেখিত হচ্ছে। নেহেরীয় সার্বভৌমত্ব ছিল রাষ্ট্রের প্রতি নির্বেদিত শ্রেষ্ঠ বিকল। নেহেরীয় সার্বভৌমত্ব—যা ধর্মকে ব্যক্তিগত ক্ষেত্রে নির্বাসন ঘটানোর এবং প্রকাশ্যে সর্বধর্ম সময়ের আভাস দেয়—অব্যবহৃত রাজার মৌলবাদী সম্পাদক কার্যালয়ী পরিপূরক হিসেবে নির্বেদিত হয়। বিক্রম শেষ নেহেরীয় সার্বভৌমত্বে... মূলগত সমস্যাকে পালিশ করে যা সংখ্যালঘু সম্মানীয়, ভারতের অ-হিন্দু সংগঠনের সদস্যদের প্রতি কিছু সুবিধা দ্বারা করে। সম্পত্তি হিন্দু এবং মুসলমানের মধ্যে সুহাজ যুবধান সম্পর্ক গড়ে ওঠে উভের ভারতে, যেখানে বাবির মসজিদ ও রাম জমান্দির যৌথ দ্বেষ অবস্থিত রয়েছে (বিশ্বাস করা হয় যে রাম এই স্থানে জন্মগ্রহণ করেছিলেন)।

বিক্রমের উপন্যাসে আলমগিরি মসজিদ আব শিবমন্দির নিয়ে একটা আবাহা পর্ব আছে। মাঠের রাজা একটি শিবমন্দির গড়তে চান (যা হিন্দু অঞ্চলে তৃতীয়তম) যা তিনি আলমগিরি (কাল্পনিক) মসজিদের পাশে গড়েছেন। মসজিদের ইমাম এই প্রচেষ্টার বিরুদ্ধে জালাময়ী বড়তা দেন। তিনি বলেন মন্দির পূর্বাভিমুখী মক্কামুখী স্থাপিত হলে জনসমাবেশে জনতা শ্রদ্ধাবন্ত হলে তারা বাধ্যবাধক থাকবে বিধর্মের প্রতি শ্রদ্ধান্বিতেন। প্রাচীন এক শিবমন্দিরের পাথর নদী গর্জে ছিল। মায়ের রাজা সেটিকে নদীর ধার থেকে পাহাড়ের ওপর পর্যন্ত সিঁড়ি দিয়ে তুলতে চেষ্টা করেছিলেন। কিন্তু দড়ি ছিঁড়ে মন্ত পাথর গড়িয়ে নেমে যায়, কম্পনে অনেক পাথর ভেঙে যায়—যা হিন্দু মৌলবাদের কাল্পনিক অভিযোগপত্র ছিল।

ব্যক্তিগত ও সাধারণ ক্ষেত্রে মুসলমান হিন্দু বিদ্যে এবং বহুত পুনরুজ্জীবিত হওয়া এই উপন্যাসের সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ সংস্করণ। লতা এক মুসলমান যুবক কবীরের প্রেমে পড়ে, যেমন মান ভালবাসে মুসলমান বারাধানা বাস্টিন বাস্টিকে। উভয়ক্ষেত্রে ভালবাসার অনিবার্য পরিণতি হল ধ্বংস। মান ফিরোজের সঙ্গে বহুত গড়ে তোলে পরে তার সঙ্গে বিশ্বাসযাতকতা করবে বলে। বইতারের নবাব, কবিস্বত্ত্বাবসূলত সম্পর্ক পাওতার্পূর্ণ এবং নরমণ্ডী মুসলমান যিনি উন্মুক্ত ভাষার জীর্ণতার জন্য দূর্বৰনাগ্রহী। একজন যুগোক্তী পুরুষ এবং সহিষ্ণুতা ও পূর্বকালীন মুসলমান আভিজাতোর প্রতিভূত এ প্রতিনিধি। শাস্ত্রীয় সঙ্গীতে হিন্দু শাস্ত্রীয় সঙ্গীতে

হিন্দু ও মুসলমান সংস্কৃতির সমন্বয়কারী সামঞ্জস্য সঙ্গৰ। মুসলমান শাস্ত্রীয় সঙ্গীত হিন্দু ও মুসলমান সংস্কৃতির সমন্বয়কারী সামঞ্জস্য সঙ্গৰ। মুসলমান শাস্ত্রীয় সঙ্গীত গায়ক মজিদ থান এবং সাইদা বাসি একত্রে ধৰ্মীয় সঙ্গীত গান।

ব্ৰহ্মপুৰ (Brahmpur) একটি কাঞ্চনিক স্থান যেখানে যাবতীয় কাৰ্য্যকলাপ অনুষ্ঠিত হয়েছে। এটি বেনারস, লক্ষ্মৌ, এলাহাবাদের মত উত্তর ভাৱতীয় শহৱের অধিনিত স্থান। এটি নিখাদ একটি উত্তর ভাৱতীয় আঘণিক শহৱ যার স্থাপত্যৱৰীতি সম্মিলিত স্থান। এটি নিখাদ একটি উত্তর ভাৱতীয় আঘণিক শহৱ যার স্থাপত্যৱৰীতি প্রাচীন ভাৱতীয় মুঘল যুগেৰ, উপনিবেশিক কালেৰ এবং আধুনিক ভাৱতীয়েৰ। প্রাচীন ভাৱতীয়ে মুঘল যুগেৰ, উপনিবেশিক কালেৰ এবং আধুনিক ভাৱতীয়েৰ। সৰ্বগুণামী এবং পৰিত্ব গঙ্গাৰ তীৰে ব্ৰহ্মপুৰ যেন এক অনুবিষ্ঠ। এখানে একটি বিশ্ববিদ্যালয় আছে মোগল ঐতিহাসী স্থাপত্য—বৰশাতে মহল, ফ্যাশন দুৱস্ত বেচাকেনার ক্ষেত্ৰ—নৰীগঞ্জ, অপেক্ষাকৃত পুৱনো ব্ৰহ্মপুৰ যেখানে jatavas বা চামার (bather cleaning) শ্ৰেণী বাস কৰে, বারাপনা গণ বাস কৰে। তৱৰজুকা বাজাৰ—ওপনিবেশিক শিল্পোপকৰণ, সৰবজিপোৰ কলাৰ এবং একটি দুৰ্গ। বিক্ৰম শেষ রাস্তা-ঘাটেৰ পৰিচয় সম্বলিত মানচিত্ৰ রচনা কৰাৰ সময় ঐতিহাসিক অনুযুদগুলি যা বিশেষভাৱে বৃহত্তর উত্তর ভাৱতীয়ে আঘণিক শহৱগুলিৰ সঙ্গে সংঝিষ্ঠ অৱৱণে রাখেন। বিক্ৰম শেষ তাঁৰ Golden Gate Bridge গ্ৰাহে নিৰ্মিত ভবনগুলি দ্বাৱা কেৱল তাৎপৰ্য গড়ে তুলতে পাৰেননি, যা পূৰ্ববৰ্তী গ্ৰহণলিতে গেৱেছেন।

An Equal Music গ্ৰাহে বিক্ৰম শেষেৰ পাশাপাশা শাস্ত্রীয় সঙ্গীতেৰ সঙ্গে ঘনিষ্ঠতাৰ মধ্যে, যাতে ভাৱতীয়দেৱ সাধাৱণভাৱে অনুৱাগ দেখা যায় না, তাৰ বহজাতিক পৰিচয় নিশ্চিতভাৱে প্ৰতিপন্থ হয়ে ওঠে। এই উপন্যাসে শাস্ত্রীয় সঙ্গীত রূপকাৰ্য্যে সাক্ষা দেয় সমকালীন ইউৱোপেৰ শৈল্পিক ঐতিহ্যেৰ উচ্চতৰীয় সংস্কৃতিৰ স্থায়ীভূত কৰা ও পুনৱায় লাভ কৰা বৰ্তমান অবস্থা ও অবস্থান। The Maggiore Quarter-এ মাইকেল একজন বেহলাবাদক, যেখানে এৱ সদস্যদেৱ পেশাগত ও ব্যক্তিগত সম্পৰ্কৰ ভিত্তি গড়ে তুলতে সহায় কৰে। তাৰা একটি গোপন দল গড়ে তোলে যেখানে তাৰা পাস্পৰিক ঘনিষ্ঠতা ও প্ৰীতি-মমতা উপভোগ কৰত। সাধাৱণ আবেগেৰ ওপৰ ভিত্তি কৰে গড়ে গঠা জীৱনেৰ অৰ্থ বিক্ৰম শেষ দিয়েছেন। শাস্ত্রীয় সঙ্গীত ভাৱতীয় পৰিসীমা ও যুগেৰ উৰ্দ্ধে উঠেছে। মাইকেল ভিয়েনা, ভেনিস হয়ে লভনে গিয়ে Schumann এবং Schubert বাজিয়েছিলো। আনন্দদায়ক 'Trout' হতাশাৰ্জক মুভুৰ্তে স্থান্ত্ৰ আনে।

মাইকেল এক কসাই-এৰ সস্তান, দশ বছৰ বাদে ও পূৰ্বতন প্ৰেমিকাৰ সঙ্গে তাৰ দেখা হয়, যাৱ সঙ্গে একবাৰ বাগড়াৰ পৰ দুজনে আলাদা হয়ে যায়। তাৰেৰ দুজনেৰ তীব্ৰ আবেগ। সঙ্গীতেৰ জন্য সামাজিক দুৱত দুৰীভূত হয়। সঙ্গীতেৰ জগতে অৰ্কেন্ট্রায় পদমৰ্যাদা নিৰ্ভৰ কৰে কাৰ কোথায় অৱস্থান তাৰ ওপৰ। দুজনেই বাধিৰ ও বিবাহিত হলেও জুলিয়া চৰিত্ৰি গঠনে, তাকে বাসে বিসদৃশভাৱে পৰ্যবেক্ষণ

তত্ত্ব ও অভিগ্নাত সাহিত্যে

কৰাৰ (Dr. Zhivago ফিশ্পেৰ ছায়াচ) এবং দেৱাবে এক বন্দুৰ কাছ থেকে গোপনে ফোন নস্তৰ যোগাড় কৰাৰ মধ্যে খেলোমি আছে। বিক্ৰম শেষ দারাবাদিকভাৱে তথ্যা, প্ৰতিদানইন প্ৰেম বা ভালবাসায়, যা অবশ্যই ওপৱেৱ স্তৱে নষ্ট হয়ে যায়।

জুলিয়া আৱ মাইকেল মিলিত হয়, আবাৰ বিছুৰ হয়ে যায়, কিন্তু তাৰেৰ সত্ত্বিকাৱেৰ পৰিপূৰ্ণতা যে সঙ্গীতে তা তাৰা ভোলে না, তাুট প্ৰতিবাদাদীন নিঃস্থাপ্ত ভালবাসা এই উপন্যাসে সহজেই পুৰিয়ে যায়। মাইকেল বাদক থেকে শ্ৰোতাৰ পৰিগত হয় এবং শ্ৰোতাৰ আসন থেকে জুলিয়াৰ গান শোনে। নারীবাদী তত্ত্বাবাদী এইটি সঠিক প্ৰথমযোগ্য বিপৰীত ভূমিকা যেখানে জুনিয়া সক্ৰিয় গায়ানশিলী আৱ মাইকেল নিন্দিয় শ্ৰোতা। বিক্ৰমভাৱে, জুলিয়াৰ গান অৰণ কৰা অহংকাৰগ্যভাৱে পুং দৃঢ়কলাভি পৰিগত হয়। মাইকেলেৰ হতভাগ্য অন্য প্ৰেমিকা ভাজিনিয়া সুল দ্বীকাৰোভি প্ৰাপ্ত কিন্তু তা সে প্ৰাপ্ত কৰে না। বিক্ৰম শেষেৰ পৰিবেশনেৰ মধ্যে প্ৰকাশ পায় যে মাইকেল যেন সমস্ত দায়বদ্ধতা থেকে মুক্ত হয়। The Tononi বেহালা হলো এই উপন্যাসেৰ কূপকাৰ্য্যে স্থায়ীন এবং মূল প্ৰবৃত্ত। The Golden Gate-ৰ মতো এটি একটি চিৰহাস্তাৰী শিল্পকৰ্ম যা প্ৰেমাচ্ছন্ন মাইকেলকে স্থায়ী সম্পৰ্ক নিবেদন কৰে। মিসেস ফ্ৰামবি উইল কৰে অমৃল্য Tononi বেহালাটি কনাই পুত্ৰ মাইকেলকে দান কৰে যান, যিনি দীনহাইন স্তৱেৰ হয়েও চেষ্টা, পৱিত্ৰম ও বুদ্ধি দ্বাৱা সমাজে উচ্চস্তৱেৰ আৱোহন কৰেন, টুফি জেতেন তিক The Suitable Boy-এৰ হৱেশেৰ মত। বিক্ৰম শেষেৰ মধ্যবিভুত শ্ৰেণিৰ জয়ভাব সুপৱিষ্ঠুট।

বিক্ৰম শেষেৰ কাঞ্চনিক কাহিনি কিছু সাধাৱণ সম্পৰ্ক উদ্যাটন কৰে যদিও তা ভিন্নতাৰ ক্ষেত্ৰ আধেৰণ কৰে। সাধাৱণ ক্ষেত্ৰেৰ তুলনায় ব্যক্তিগত ক্ষেত্ৰ হলো বিক্ৰম শেষেৰ চিৰহাস্তাৰী সংস্কৃত। উনবিংশ শতকেৰ বৃটিশ এবং রাশিয়ান উপন্যাসেৰ প্ৰতি তাঁৰ স্মৃতি মেনুৰতা একেই নিৰ্দেশ কৰে। এখানেই তিনি ওৱেত্পূৰ্ণভাৱে তাঁৰ সমসাময়িক লেখক যেমন রুশদি, অমিতাভ যোৰ, ৱোহিটন মিস্ট্ৰিৰ থেকে পৃথক। বৱৎ তিনি অপেক্ষকৃত প্রাচীন লেখক যেমন আৱ কে নারায়ণ এবং অনিতা দেশাই-এৰ মানসিকতাৰ কাছাকাছি। বিক্ৰম শেষ কতো ভাৱতীয়? কতো বহজাতিক? তাঁৰ মূল কোথায় প্ৰোথিত? বিক্ৰমকে এই প্ৰশংসন সাধাৱণ ভাবে জিজেন কৰা হয়। এটি নিৰ্দেশ কৰে যে তিনি সৱলভাৱে কেৱল সমসাময়িক কাঞ্চনিক প্ৰথাৰচনায় একক ঐতিহ্য বহন কৰেন না। তিনি সেই ছলনাময় জাতকতাৰ বজায় রাখেন যিনি একজন আস্তৰ্জাতিক লেখক হয়েও যিনি বিষ্ণুগিৰিক।

Two lives

হৃদয় বিদাৱক কাহিনি নিয়ে নতুন গ্ৰস্থ, একটি বিবাহেৰ ও দুটি জীৱনেৰ

কাহিনি-লেখক আন্তর্জাতিক সর্বোচ্চ বিক্রিত A Suitable Boy-এর বিকল্প শেষ।
 বিশ্ব শতব্দীর অষ্টম বর্ষে, অষ্টম মাসে এবং অষ্টম দিনে শাস্তি বিহারী শেষ জন্ম
 গ্রহণ করেন, শতব্দী সমাপ্তের দু বছর আগে তিনি মারা যান। তিনি যে ভারতবর্ষে
 বেড়ে ওঠেন সে ভারতবর্ষে ইংরেজ শাসন ছিল আপাতভাবে বলিষ্ঠ কিন্তু
 প্রকৃতপক্ষে দুর্বল। তাঁকে ১৯৩০-এ খ. বার্লিনে ডাক্তারি ও নস্ত চিকিৎসা বিদ্যা
 অধ্যয়ন করতে পাঠানো হয়েছিল, যদিও তিনি এক বৰ্ণ জার্মান জানতেন না।
 ত্রিটেনে পরিষ্কারেন (migrate) পূর্বে ওখানে তাঁর ভাবী স্ত্রীর সঙ্গে তাঁর সাক্ষাৎ
 লাভ হয়।

Helga Genda Caro যাকে সবাই হেমি নামে ডাকে 1908 খ্রি: বালিনে একটি ইহুদি পরিবারে জন্মগ্রহণ করে। পরিবারটি সংস্কৃত মনস্ত, দেশভোগ এবং ভৌগতোষে জার্মান। যখন এই পরিবার শাস্তিকে অর্থের বিনিময়ে তাদের গৃহে বাস করবার অনুমতি দিল তখন হেমির প্রথম প্রতিক্রিয়া হল, “Don’t take the black man” কিন্তু বন্ধুত্ব গড়ে উঠল। যুদ্ধ শুরু হওয়ার মাত্র একমাস আগে হেমি হিটলার শাসিত জার্মানি ছেড়ে ইংলণ্ডে পলায়ন করেন এবং ভিট্টেরিয়া স্টেশনে তার নিজের দেশের যে চেনা মানুষটির সঙ্গে তাঁর দেখা হয়, তিনি হলেন শাস্তি।

বিক্রম শেষ একসঙ্গে দুজনের আশ্চর্যজনক গল্প গেঁথে তোলেন যা বিস্তারিত ভাবে বিবৃত করে ভারত থেকে এই সন্তানহীন দম্পত্তির কাছে প্রপৌত্র কিশোর ছাত্র বিক্রম শেষের আগমন। ফলত ভারতবর্ষের চালচ্চিত্র, তৃতীয় Reich এবং ২য় বিশ্বযুদ্ধ, Auschwitz এবং Holocaust, ইজরায়েল এবং পালেস্টাইন, মুকোত্তুর জার্মানি এবং 1970-এর প্রিটেন নিয়ে অভ্যন্তরীণ পরিহিতির জটিল, বিচিত্র বন্ধন গড়ে উঠে।

Two lives হলো দুজন জীবিত ব্যক্তিকোণে পরিলক্ষিত হিসাবশৈলী
শতান্বীর ইতিহাস ও তাঁদের বদ্ধমান, বিবাহ এবং স্থায়িত্ব অথচ জটিল ভালবাসার
ঘনিষ্ঠ ত্রিকাম, উভয়ই। কিছুটা জীবনী, কিছুটা স্মৃতিকথন, কিছুটা সতর্কাহিনি নিয়ে
আমাদের বর্তমান লেখকদের অন্যতম বিক্রম শেষের এ এক গাণ্ডীর্মূর্ত কথন।

অমিতাভ ঘোষ ও তার নির্বাচিত রচনা

The Hungry Tide - অগ্রিভাব ঘোষ

ଗନ୍ଧୀ ନାହିଁ ହିମାଳୟ ପର୍ବତମାଲାଯ ଉଦ୍‌ଭୂତ ହୁଏ ଉତ୍ତର ଭାରତ ଅତିକ୍ରମ କରେ ସମେପନାଗରେ ମିଳିତ ହୁଏ । ନଦୀର ବ-ବୀପଣ୍ଡଳୋ ଦୀପବର୍ଣ୍ଣଳ ସମ୍ମୁଦ୍ର, ସୁନ୍ଦରବନ ଗଢ଼େ

তোলে। সুন্দরবন, যেখানে সন্ধুদ্রের তরঙ্গজাহাজ তিনশত কিলোমিটার ঝুঁড়ে
পরিব্যাপ্ত যা ক্রমাগত দীপপুঞ্জগুলিকে পুনর্গঠন বা গলধকরণ করছে। জোয়ারের
সময় শুধুমাত্র জঙ্গলের ছড়াটুকু দৃষ্টিগোচর হয়। এটি একটি চেউ-এর দেশ, রয়েল
বেঙ্গল বাঘ, বিরাটাকার কুমির, হাস্পর, সাপ, বুর্ডেল জঙ্গলই এখানকার বৈশিষ্ট্য
আর সঙ্গে কিছু সামান্য মানুষ যারা এখানে বেঁচে থাকার প্রচেষ্টা করছে। বিংশ
শতাব্দীর প্রারম্ভে Sir Daniel Hamilton একটি ইউটোপিও সমাজ গড়ে
তোলার স্বপ্ন দেখেন যে, একদল মানুষ যারা ওখানে বনবাসে ইচ্ছুক, যারা পরম্পর
পরম্পরকে সমানভাবে, যারা জাতপাতের বিচারে কাউকে ছেট বড় দেখে না
তাদের নিঃশর্তে জমি দান করার প্রস্তাব রাখেন। বড় কঠোর এখানে বেঁচে থাকা,
কেননা এখানে অধিকাংশ নারী অল্পবয়সে বিধবা হয়ে যায় এবং সন্ধুদ্রের ভল
চায়ের জমিকে প্লাবিত করে কর্যশ্রেণ অযোগ্য করে দেয়।

সুন্দরবন, এটি একটি চেউ-এর দেশ, যেখানে অমিতাভ ঘোষ তাঁর প্রতি-
শ্রদ্ধিবদ্ধ উপন্যাস স্থাপন করেন। The Hungry Tide দুটি চরিত্রের দৃষ্টিকোণে
উপজ্ঞাসিটি রচিত হয়েছে। কানাই দল্ল, দিঘীবাদী এক ব্যবসায়ী এবং পিয়া রায়,
একজন আমেরিকান বৈজ্ঞানিক যে চেউ-এর দেশের বিরল প্রজাতির Irrawaddy
dolphin নিয়ে গবেষণা করতে এসেছে। কানাই একজন প্রশিক্ষিত অনুবাদক এবং
একটি সফল অনুবাদ প্রতিষ্ঠানের মালিক লুসিবাড়ি দ্বারে এলেন মাসি নীলিমাৰ
সঙ্গে দেখা করতে। কানাই একজন গর্বিত ও উদ্ভৃত মানুষ ছিল এবং নিজের
সম্পর্কগুলো সবসময় নিজের নিয়ন্ত্রণে রাখতে চেষ্টা করে। নীলিমা তাকে বর্ণনা
করে, এক ধরনের ব্যক্তি যে বিপরীত লিঙ্গের কাছে নিজেকে দুর্বিবার বলে ভাবতে
চেষ্টা করে। দুর্ভাগ্যাত্মে পুরিয়াতে এমন আহমক নায়ীর অভাব নেই যারা
পুরুষদের এই অহংকে ত্রুটি করতে সহায়তা করে এবং কানাই সবসময় এমন
নায়ীরই সন্ধান থাকে।

বয়ঃসন্ধির সময় কানাই শুমিবাড়িতেই অভিযাহিত করেছে। ওর অত্যাধিক অহংকার ও ঔদ্ধতের কারণে স্কুল থেকে শাস্তি হিসেবে বহিমৃত করলে ওর বাবা-মা ওকে লুসিবাড়িতে পাঠিয়ে দেন। নীলিমা কানাইকে আহান জানান কেননা তাঁর স্থামী নির্মল ওর জন্য একটি বাড়িল রেখে যান। নির্মলের মৃত্যুর প্রায় কুড়ি বছর পরে এই বাড়িল পাওয়া যায়। নির্মল এবং নীলিমা সুন্দরবনে আসেন যখন তাঁর আন্দোলনকারী মতাদর্শ কলকাতায় তাঁদের পক্ষে বিপজ্জনক হয়ে ওঠে। নীলিমা একটি সমবায় সমিতির প্রতিষ্ঠা করেন যা সহায়তা ও যুৰ্ধ বিতরণ করে এবং শ্রেণীবিধি একটি হাসপাতাল গড়ে তোলেন, যখন নির্মল জীবিকা অর্জনের জন্য স্থানীয় স্কুলে প্রধান শিক্ষক হিসেবে নিযুক্ত হন। 1970 সালে কানাই যখন

ওখানে দুরতে গেছিল কুসুম নামে এক যুবতী ওখানে বাস করত। নির্মলের জীবনের শেষ পর্যায়ের কিছু ঘটনা সম্পর্কে কাগজপত্রের বাতিল কানাই-এর জন্য রাখা হয়েছে যাতে ঘটনাসমূহ কুসুমের জীবনকে কেন্দ্র করে আবর্তিত হয় এবং তার (কুসুমের) পুত্র ফকির, বাস্তুচ্যুত মানুষের প্রলংকর সংগ্রাম যা নতুন সমাজ গড়ে তোলে মরীচ বাঁপির দ্বীপে।

পিয়া রায় ‘বাঙালী’ (Bangla parent) বাবা-মার সঙ্গান, যে Seattle -এ অভিবাসন করে। মাঠে ময়দানে কাজ করতে অভ্যন্ত পিয়া জীবনের নিঃসন্দেহ ও কঠোরতার সঙ্গে পরিচিত হয়েছে। পিয়াকে প্রায়ই এমন জ্ঞানগায় কাজ করতে যেতে হয় যেখানকার আদবকায়দা বীতিনীতি বা ভাষা কিছুই জানান থাকে না। নদীর শুশুক নিয়ে গবেষণা করতে গিয়ে তাকে শুধুমাত্র energy-bar বা ওভালটিনের ওপর নির্ভর করে বেঁচে থাকতে হতো। পিয়া সুন্দরবনে এসেছে এই বিরল জাতীয় প্রাণীর সন্ধানে কিন্তু এর সূচনাটি মসৃণ হয়নি। বৈধ অনুমোদনের সঙ্গে তাকে সরকারি পথ প্রদর্শক ও পাহাড়াদার নিতে বাধ্য করা হয়। তাদের খামখোয়াল তাকে ফকিরের ছেট্ট মৌকোয়া এনে ফেলল, যে তার নিজের ছেলের সঙ্গে কাঁকড়া শিকার করছিল। ফকির ওকে লুসিবাড়িতে নিয়ে আসে যেখানে পিয়া, কানাই এবং ফকির সবার রাস্তা মিশে যায়।

সুন্দরবন পটভূমিকায় ‘The Hungry Tide’ উপন্যাসটি অমিতাভ ঘোষ এমনভাবে ফুটিয়ে তুলেছেন যে প্রত্যেকটি চরিত্র সমান গুরুত্ব পেয়েছে। স্যার হলিটনের কাছ থেকে পুরুষান্তর্ভুমি পাওয়া নয় বরং বহুর পরিবেশে সংগ্রামের মাধ্যমে সামাজিক স্তর বিলুপ্ত হয়ে যায় কেননা বহুর পরিবেশে বেঁচে থাকার লড়াই-এ সবাই সমান হয়। এই বিষয়টি সমগ্র উপন্যাসে ধারাবাহিকভাবে চলেছে। নির্মল, একজন কবিমনোভাবাপন্ন ক্রমাগত মনে মনে Rilke-কে আবাহন করেন। তাঁর জীবন দারিদ্রের সঙ্গে অতিবাহিত হয়েছিল, যেহেতু তিনি কখনই তাঁর আদোননকারী মতাদর্শের সঙ্গে আপোস্টকরেননি—তিনি অবসরের চিন্তা করেন। নীলিমা, তাঁদের বৈবাহিক সহকর্মী বাস্তব দিকটি, বৃক্ষ করেন, একটি সমবায় সমিতি গঠন করে বহু মানুষের মনে আশার সংগ্রাম করেন। সে কারণে তিনি এমন কিছু করতে রাজি নন যাতে সরকারের বিরাগভাজন হবেন কেননা সরকারি সাহায্য তাঁর প্রয়োজন। তাঁদের মধ্যবিত্ত পরিবেশে গড়ে ওঠা এবং কলেজশিক্ষা জীবনে বিলাসিতা আনেনি কিন্তু যে সেবা তাঁরা টেক্ট-এর দেশে দান করেছেন তার জন্য স্থানীয় মানুষের কৃতজ্ঞতা ও শ্রদ্ধা অর্জন করেছিলেন। এই জীবন কানাই উপলব্ধি করে না, সুন্দরবনে তাঁর ঐশ্বর্য, অহংকার, পরিচারকের কোন মূল্য নেই। সে নিজেকে ফকিরের চাইতে উন্নতর জীব মনে করে অথচ নদীর বুকে বেঁচে থাকার

জন্য ফকিরের দক্ষতা তার প্রয়োজন হয়। পিয়া নিজেকে শুশুকের নিকটতর বলে মনে করে। কানাই-এর অনুবাদদক্ষতা, ফকিরের স্থানীয় নদী এবং বন্য প্রাণী জীবন সম্পর্কে জ্ঞান তাঁকে গবেষণায় সাহায্য করে।

সব সম্পর্কের কেন্দ্রবিন্দুতে রয়েছে ফকির, হয়ত এই উপন্যাসে ওই একমাত্র সত্যকারের আঝা। ও একজন অশিক্ষিত মানুষ কিন্তু নদী বা নদী নির্ভর বন্য জীবন সম্পর্কে যে কোন বিহুগতের, যারা ওকে বুঝতে চায় না, চাইতে অধিক অবগত। পিয়া, ফকির এবং তার জীবনের—যা পরিবেশের সুরের সঙ্গে সুরে মেলে, প্রতি আকর্ষণ বোধ করে। কানাই পিয়ার প্রতি আকৃষ্ট অথচ ফকিরের প্রতি ঈর্ষাবশত: স্থির করে শুশুক (dolphin) গবেষণার জন্য নদীপথে যাত্রায় সেও ওদের সঙ্গ দেবে। তিনজনে একটি মৌকায় চড়ে টেক্ট-এর দেশে যাত্রা যা শেষপর্যন্ত তাদের জীবনের চিরস্থায়ী পরিবর্তন ঘটায়।

The Hungry Tide উপন্যাসটি নানা মতাদর্শে পরিপূর্ণ, কোনটির কোন সহজ উত্তর নেই। কানাই বা পিয়ার জন্য বিজ্ঞান বা ব্যবসার কাঠামো দিয়ে গড়া যেখানে তারা সব কিছু সাদা কালো দেখে। সুন্দরবনের মত অধিক যেখানে তরঙ্গ পরিবেশকে নিয়াদিন পাল্টে দেয় সেখানে কোন কিছু চিরস্থায়ী বা নিয়ত নয় এবং জীবনের সবকিছু ধূসর রঙে রঙিত। এটি এমন একটি জায়গা যেখানে বায শত শত মানুষকে মেরে ফেলে কিন্তু যেহেতু এটি একটি সংরক্ষিত প্রজাতি তাই বায ধূস করার অর্থ হলো সরকার পক্ষের কাছে প্রামাটিকে শাস্তির চোহাদিতে এনে তোলা। এই পরিবেশে যেখানে জীবন এত ভদ্র সেখানে কোন ব্যক্তির সারস্তা অঙ্গস্ত অবধি ভেঙে যায়। অমিতাভ ঘোষ টেক্ট-এর দেশের সমাজ ও চরিত্রগুলোর বাঁধ ভেঙে দিতে চান।

অতএব The Hungry Tide হলো পৃথিবীতে নিজের স্থান অনুসন্ধানের জন্য প্রতিটি মানুষের সংগ্রাম। এটি কোন ক্রমাগত কর্মকাল ও রূদ্রশাস উভেজনাময় উপন্যাস নয়। এই ক্ষয়ে উপন্যাসের গতি শ্লথ হয় না। অমিতাভ ঘোষ প্রতিটি পৃষ্ঠায় বর্ণনা করেছেন টেক্ট-এর দেশের ইতিহাস, স্থানীয় দেবদেবীর গ্যাথা, বৈজ্ঞানিক তথ্য, প্রতিটি চরিত্রের অতীত কাহিনি এবং নির্মল রচিত কুসুম ও তার পুত্রের দিননিপি। কিছু ক্ষেত্রে ইতিহাস এবং বৈজ্ঞানিক তথ্য কাহিনিকে ছাপিয়ে যায়। ভাবেই চলে যতক্ষণ না নদীতে চূড়াত মহাযাত্রা শুরু হয়। যাঁদের সুন্দরবন সম্পর্কে যথেষ্ট জ্ঞান রয়েছে, তাঁদের বা Cetology-র হয়ত এই পুরুষান্তর্ভুমি বর্ণনাকে বইকে টেনে নিয়ে যাওয়া মনে হতে পারে। এই বিচিত্রতার ব্যাখ্যা, যতই স্টোরি বৈজ্ঞানিক, ভৌগোলিক বা ঐতিহাসিক হোক না কেন চরিত্রগুলির জীবনধারার মতই আকর্ষণীয়। উপন্যাসের তথ্যাংশকে অগ্রহ্য করা যেত তাহলে খুবই উপকার হতো।

একটি শামান অভিযোগ হলিও সম্পূর্ণ উপন্যাসের ক্ষেত্রে হায়োজ বে The Hungry Tide-এ সাধারণ কিছু মানুষ দ্বারা প্রদর্শনের সঙ্গে বহুমাত্রক এবং এমন একটি চিত্ত সৃষ্টির স্থানে, যা উদ্দেশকেও সম্পূর্ণ হাস করে ফেলতে পারে। এটি মানুষের আবেগের ভিত্তিতে, ঘোম—তালবাসা, দীর্ঘ, অস্থিকার, বিশ্বাসের দ্বারা প্রার্থক্য তৈরি করে। জেটি-এর দেশের ক্ষেত্রে হে চরিত্রওনি, তাদের অনুসরণ করলে এই শিক্ষা আমরা লাভ করি।

বিশাল (এবং হাত সংক্ষিপ্তাকারে) স্থায়ীনোক্তর বিশে যে জাতিসমূহ এবং একে অপরের কাছে ঘনিষ্ঠাকারে উদ্যাচিত হচ্ছে এবং সংক্ষিতসমূহ জ্ঞাত গতিতে জ্ঞে হচ্ছে এবং একে অপরের দ্বারা আচ্ছয় হচ্ছে সেখানে স্থানীকিকভাবে প্রার্থক্যের ওপর আলোকপাত হয়। মানুষ বীভাবে বিভিন্নভাবে মোকাবিলা করে—জনবস্তিতে, প্রাকৃতিক সম্পদে, গাঁথবর্ণে, মূল্যবোধে, পোশাকে, কাহায়, ধর্মে—যা মানুষের ব্যক্তিগত ও রাজনৈতিক সন্তানের পশ্চাতে রয়েছে।

বৈধগ্রাম কাপে দলা যায় যে এটাই হল সমসাময়িক রচনার মূল বিদ্যুবন্ত। জাতি বৎশ এবং শ্রেণি বিভেদের কারণে অনুসন্ধান দ্বারা অধিতাত্ত্ব দ্বারের সামৃদ্ধিক উপন্যাস The Glass Palace আকর্ষণ করে। কিন্তু তাঁর পক্ষের উপন্যাসের কেন্দ্রস্থল অনুন্নত সরে যায়। The Hungry Tide-এ অন্য মানুষের অভ্যর্জনাক দর্শন করা, সংযোগের গভীর কেন্দ্রীয় বোধ, বস্তুর স্থানকার তাৎপর্যের উরায়ন ঘটায়। বিভেদ নিষিক চলার পথের প্রকৃতি।

অধিতাত্ত্ব দ্বারের প্রসিদ্ধ নির্মাণকৌশলের অভিনবত্ত ও অসাধারণ বাসনাশক্তির পরিচায়ক এই উপন্যাসটি। শিরোনাম থেকেই কাহিনির একটি ছবি আছে, নানা ঘটনার মধ্যে একটি তরঙ্গ বয়ে যায়, চরিত্রগুলির জীবনের নানা মুহূর্ত সঠিক পরিপ্রেক্ষিতে তৃতীয় ভাবে অঞ্চিত হয়। অধিতাত্ত্ব দ্বারে একজন মোহসনকারী লেখক ও নিয়ন্ত্রক, শুধুমাত্র ব্যাক্তিগতী বর্ণনা নয়, সরস উক্তির দ্বারা তিনি পাঠককে সীমান্তীন আনন্দ দান করেন।

অস্ট্রেলিয়ার আয়তনের দুই পক্ষমাখ ভারতবর্ষ, কিন্তু নাটকীয়তায় ভরপূর। পূর্বভিত্তিক উপকূল, সুন্দরবন, নদী আর দ্বীপের গোলকবীৰ্য। সর্বনাশ দুর্ভিক্ষ, বন্যা, ঝাড়ের বিষয়, বায়, কুমীর, সাপ আর দেশের কয়েক হাজার সহায় সহজলহীন মানুষ দ্বারা পরিপূর্ণ। এক শতক আগে ড্যানিয়েল হ্যামিল্টন এমন একটি বন্যা অধ্যাবিত দ্বীপে এক মাত্রীয় ইটোওপিয়া গড়ে তুলতে চেয়েছিলেন, অধিতাত্ত্বের কাব্য এই প্রজেক্টের একজন শিক্ষক ও ম্যানেজার ছিলেন। এবং সেটি তাঁর ভাইপোর পরবর্তীকালের কঞ্জনাশ্রয়ী বৃত্তান্ত ও বিহুলকারী গবেষণার বিষয় হয়ে দাঁড়ায়।

The Hungry Tide-কে মহাকাব্যিক উপন্যাস না বলে মৌলিক উপন্যাস

বলা যায়। এটি মানুষের অবস্থানকে বিশেষ মর্যাদা দেয় না যাতে পাঠক সঠিকভাবে প্রত্যাশা করতে পারে।

মহাকাব্যিক চতুর্থ উপন্যাসের মত নয় যে, The Hungry Tide-এ কয়েকটি চরিত্র এবং কেবল একমাসবাবী ঘটনাসমূহ বহন করে, যা কিছু টুকরো টাকরা ঘটনাপুঁজি সবই অচীত কাহিনি। উপন্যাসের মূল আকর্ষণ এখানে নয় যে পাঠক কোনো চরিত্রের সঙ্গে নিজেকে অভিযোগ করতে পারেন না। কাহিনির সূত্রপাত হয় সুন্দরবন প্রবেশের মধ্যে এক বেলওয়ে স্টেশনের দুটি চরিত্রের ঘটনাক্ষেত্রে সাক্ষাত্কারের মধ্যে। আবশ্যিক পরিবেশনের মধ্যে তাদের কেউই সূচনায় কোন প্রত্যাশা জাগায়নি।

পিয়া ভারতীয় উত্তৃত, এক আমেরিকান শুটক (dolphin) আর সামুদ্রিক জনপায়ী নিয়ে অধ্যান করার সুবাদে বিশেষ পরিকল্পনা করে। সে একজন Cetologogist এবং তার কর্ম সূবাদে বিশেষ সামাজিক হতে পারে না। কানাই সমবিকৃতারে সুপ্রিম, নিজের ভাসার সে নিজেকে সর্বোত্তমভাবে বর্ণনা করে, সে হল, "a certain kind of Indian male, overbearing, vain, self-centred yet for all that, not unlikeable."

পিয়া ছানীয় মনীন্ত শুটক সংরক্ষণ রহস্য উদ্ঘাটিত করতে প্রস্তুত হচ্ছিল, কোথায় শুটক যায় এবং কেন ইত্যাদি, সম্মুখীন হচ্ছিল অর্চিকের চরিত্র এবং ঘটনাসমূহের যা তার অধ্যায়ক বিষয়ক সাফল্যের ক্ষেত্রে বাধা হয়ে দাঁড়ায়। কানাইকে তাঁর মাসিমা তেকে পাঠান। তিনি এক বাতিল কাগজ, যা তাঁর পূর্ণত সামী কানাই-এর জন্য বেথে নিয়েছিলেন, কানাই-এর হাতে ঢুলে দেন। মেসোমশ্বিট-এর বিষয় এবং মানবীয় মে রহস্য কানাই দেন অবশ্যই তা উদ্ব- ঘাটিত করে।

তৃতীয় প্রভাত হল অশিক্ষিত জেলে, যদিক, যে দু'জনের অদ্যবেশের চাবিকাটি। পিয়া এবং ফিলিস দু'জন ভিয়াভায়ী, কিন্তু পরিবেশের ওপর গভীর জ্ঞান আর পিয়ার জ্ঞানচূড়া এবং যে সাহায্য তারা পরম্পরাকে বিতরণ করে তাতে তাদের মধ্যে প্রারম্ভিক সংযোগ সম্পূর্ণতা লাভ করে। যদিও, যথেষ্ট সুযোগ থাকা সত্ত্বেও এবং প্রাথমিক সম্পর্কস্থাপনের সুযোগ সত্ত্বেও বলা চলে এই কাহিনীর মূল শক্তি হল আবেগের অনুপস্থিতি।

The Hungry Tide কে একটি মহাকাব্যিক উপন্যাস না বলে মৌলিক কাহিনী বলা চলে। এটি মানুষের অবস্থানকে বিশেষভাবে মর্যাদা দেয় না যাতে পাঠক সঠিকভাবে প্রত্যাশা করতে পারে এবং আবশ্যিকভাবে নয় এক শ্রেণীর পেরে (প্রতিনিবিদ্ধকল্প সরল বৃক্ষিমান জেলে) আর এক শ্রেণীর (শিক্ষিত শ্রেণীর) বৃক্ষ বিবেচনার আরোপন। যদিও কাহিনীর সূচনা হয় এমন বিভিন্নতার মধ্যে যেখানে

বিভিন্ন পরিপ্রেক্ষিতের মধ্যে অপূর্ব সামঞ্জস্যতা আছে এবং আমরা দেখতে পাই প্রজাতিসমূহ শ্রেণী লিঙ্গ এবং জাতি অতিক্রম করে যায়। এই অতিক্রমতা নদীর শুশক বাঁচানোর প্রচেষ্টার মধ্যে প্রিয়ার বুদ্ধিমত্তার প্রতি লেখকের সমান ও সামঞ্জস্যপূর্ণ প্রশংসন দিয়ি রাখে।

শেষাবধি নদীর শক্তি, চেউ, বাতাস, ঝড় ইত্যাদি অদ্য খেলোয়াড়রা যারা জীবনের খেলা খেলে—সারা জীবন—এবং উপাদান রাজ্যকে অতিক্রম করে।

বায়ের প্রতিছবি, যে ঝড়ের মুখ থেকে সাঁতরে ফেরার পরিশ্রমে ঝাঁক, পারিপার্কিকের বিষ বাতাসের পরিবেষ্টনী থেকে নিজেকে রক্ষা করার ব্যর্থ প্রচেষ্টায় বারবার ঘুরে ফিরে আমাদের আঘাত করে। সেটি এত ভীত আর সন্তুষ্ট যে তার শিকারের (মানুষ) ওপর নজর দেয় একটা ধ্বংসের সামনে দুজনে দাঁড়িয়ে নীরব সান্ধী হ্বার নিশ্চেষ্টতায়।

যে কেউ বিশ্বাস করতেই পারে যে স্থানীয় উপকথা এই কাহিনীর বুনন সূত্র, যা প্রকৃত এবং এতটাই ঘনিষ্ঠ যে স্থানীয় মানুষের পরিবেশের সঙ্গে অসংক্রিয়ার স্থাপত্য নির্মাণ গড়ে ওঠে। কিন্তু তারপর, যে কেউ বিশ্বাস করতেই পারে যে অমিতাভ ঘোষ এই উপকথা নিজের জন্য সৃষ্টি করেছেন যাতে স্বতঃস্ফূর্তভাবে এই শক্তের প্রথমার্ধে বিশ্বব্যাপী বর্ষরতায় প্রতিবিহিত হয়।

এটি একটি পুনঃপ্রতিক্রিয়া সুসভ্য গ্রন্থ যেখানে জ্ঞান খচিত রয়েছে এবং অভিজ্ঞতার প্রতিনিধিত্ব, আরো একবার বলা যায়, গভীর সন্তোষজনক।

অমরবীপ সিং, Lehigh University-র Associate Professor of English বলেছেন, “The Hungry Tide” একজন উপন্যাসিকের প্রতিভার শীর্ষস্থানে থাকাকালীন উপন্যাস” অমিতাভ নজর এড়িয়ে যাওয়া শ্রেষ্ঠ রচনা The Glass Palace-এর স্টাইল ও সুর এর সঙ্গে মেলে। মিল থাকলেও, খুব সামান্য সংভাবনা এবং আরো সীমিত পরিধির চরিত্রগুলো মনে হয় পূর্বের গ্রন্থের তুলনায় অনেক বেশী সহজলব। অমিতাভ সন্তুষ্ট করেছেন তাঁর The Hungry Tide-কে প্রকৃত অর্থে Page turner করার। গ্রন্থটি সুলরভাবে নিয়ন্ত্রিত ও প্লটসমূহ—তাঁর প্রতীকচিহ্ন (Trade mark) ইতিহাস বদলের উল্লেখ করেছেন।

The Glass Palace প্রকৃতপক্ষে দক্ষিণ পূর্ব এশিয়ার মহাকাশ্য—পাশাপাশি কাহিনী বলে

১. ভারতীয় জাতীয় সেনাবাহিনীর (নেতৃত্বে সুভাষ চন্দ্র বোস) ২য় বিশ্বযুদ্ধকালীন
২. বার্ষায় আধুনিকত্বের আগমন, বিশেষত রবার এবং টিক্ গাছের ব্যবসায়ীর অন্তর্ভুক্তির

তত্ত্বে ও অভিযাত সহিতে

৩. মালয়েশিয়ার ব্যাপক স্থানান্তরিকরণ ও গন্ধগোলের মধ্যে ভারতীয় পরিয়ার্থি (migrant) শ্রমিকদের পরিস্থিতি। প্রতিটি স্থানুরাল Sub plot উপন্যাসের মূল ধারণাগত প্লটের জন্য আবশ্যিক এবং প্রতিটির উপস্থিতি উপন্যাসিদের যথেষ্ট গবেষণার পরিচায়ক। পাশাপাশি অবস্থান হেতু বাংলাদেশ আর সঙ্গিগ পূর্ব এশিয়ার মধ্যে বদ্ধন গড়ে তোলে। এই উপন্যাসের মাধ্যমে তিনি আধুনিক সঙ্গিগ-পূর্ব এশিয়ার ইতিহাস একত্রিত করার দাবি করেন—এক গভীরভাবে অবশ্য ভারতীয় মহা সাগরীয় নিম্নভূমি। এই বিস্তৃত সুযোগ, সচেতন গবেষণা এবং বিস্তৃত বিবরণে মনোযোগ অমিতাভের “Indo-Anglian” [Indo-Anglian= ভারতীয় লেখকদের যাঁরা ইংরেজীতে লেখেন] সমন্বন্ধিনের মধ্যে অপ্রতুল বা অস্বাভাবিক। প্রকৃতই, রূপদি, মিন্তি বা শেষ যাঁদের যথেষ্ট শক্তি থাকা সত্ত্বেও এই প্রচেষ্টা করেননি, যা অমিতাভ করেছেন।

The Hungry Tide, প্রতি তুলনায় বলা চলে ভৌগলিকভাবে যথেষ্ট সংকীর্ণ, জায়গাটি বঙেপসাগরে, সুন্দরবন দ্বীপাঞ্চলে সীমায়িত। বলা চলে বসদেশের প্রসারিত এলাকায় অবস্থিত। এটিকে যথেষ্ট ধারণাগতভাবে সীমায়িত বলা চলে। নানা বিবরিতি চরিত্র বিন্যাসের (Plot)-এর পাশে এই কাহিনীতে শুধু দুটো ধারণাগত বিন্যাস আছে। প্রথমত এটি উদ্বাচিত করে স্থানান্তরিত মানুষের দূরবহু আগত একদল উদ্বাস্তু ভারতের বিরোধিতার সম্মুখীন হলো। আর অন্য ধারণাগত প্রশ্ন কীভাবে মানুষ পশুদের (এখানে শুশুক ও বাঘ) সঙ্গে এক জটিল আর ভক্তির ecosystem ভাগ করে নেয়।

পিয়ালী রায় এক marine biologist, শুশুক (Dolphin) নিয়ে অধ্যয়ন করেন। পিয়ালীর পূর্বসুরীরা বাংলাদেশবাসী ছিলেন। অনুমোদন প্রাপ্ত হয়ে দ্বীপাঞ্চলে পরিদর্শন করার সময় পিয়ালী Irawaddy Dolphin-এর সমুদ্রের মধ্যে কিছু অন্তর্ভু আচরণ আবিষ্কার করেন। এবং বঙেপসাগর হল বাংলার বায়ের পুরাণো বাসস্থান, যেখানে তারা বন্য অবস্থায় থাকতে পারে। তারা নানা আন্তর্জাতিক পরিবেশরক্ষণ দলের দ্বারা উৎসাহজনক ভাবে সংরক্ষিত হয় (যারা ভারত এবং বাংলাদেশ উভয় দেশের সরকারকে সেনাবাহিনীর দ্বারা বায়ু সংরক্ষণের জন্য চাপ দেয়)। কিন্তু ব্যাঘ সংরক্ষণের (বা, বলতে পারি সংরক্ষণ) নামে মানুষের জিন এখানে সন্তুষ্ট। বাঘকে পিটানো হয় এবং কখনো কখনো এর দ্বীপবাসীকে মেরে ফেলে। দ্বীপবাসীকে রক্ষা করার জন্য যদিও আধুনিক কৌশল ব্যবহার করা উচিত কিন্তু রাজ্যের তাতে দৃঢ়পাত নেই। অমিতাভ মনে করেন, সুন্দরবনে মানুষের বসবাসের মূল্য বায়ের বাস করার থেকেও কম।

মূলৰ বন নিয়ে লাকেৰ বলা কাহিনীৰ প্রতি অমিতাভৰ এক ন্যূতান্তিক ঝোঁক আছে। আঞ্চলিক উপকথাগুলি যা বিধিবদ্ধ ধার্মিক ও জাতীয় ইতিহাসকে বিপর্যস্ত কৰে। তাঁৰ অনেক গ্ৰহণ দেখা গোছে, 'আঞ্চলিক সত্যাতাৰ' প্ৰতি সৃষ্টিগুলী অনুসন্ধান যাৰ দ্বাৰা বৈধ ইতিহাসেৰ সমালোচনা কৰেছেন। এখনে 'আঞ্চলিক' বা 'স্থানীয় সত্য' হলো সুন্দৱন বঙ্গোপসাগৱেৰ মধ্যে ঘন দীপাঞ্চলপূৰ্ণ স্থান, যা ভাৱতবৰ্ষেৰ পৰিচয়বদ্ধ আৱ বাংলাদেশ ভৱ কৰে দাঁড়িয়ে। ভাটিৰ এৱ দেশৰ মানুষদেৱ নিজেদেৱ উন্নৰ সম্পর্কে যে জনক্ষতি তা মুখে মুখে প্ৰচাৰ কৰে। তাদেৱ নিজস্ব স্থানীয় বা আঞ্চলিক ধৰ্ম আছে—তাৰা 'বনবিবি' নামক দেৱীকৈ পুজো কৰে। 'বনবিবি'-ৰ কাহিনীতে সুন্দৃ মুসলমান প্ৰভাৱ আছে। এই ধৰনেৰ সমষ্য সাধনেৰ সঙ্গে অমিতাভৰ পাঠকৰা পৰিচিত—তাঁৰ 'In an Antique Land' এটি মূল কেলু, প্ৰশ্নটি যেখানে কাল্পনিক, সংকৰ-সাংস্কৃতিক রচনার উদাহৰণ।

ভাটিৰ দেশ আপেক্ষিকভাৱে বাংলাৰ প্ৰত্যন্ত এলাকা কিন্তু এটি একটি বিছৰ্ম ক্ষেত্ৰ হিসেবে দেখা সন্তুষ। প্ৰভাজা কানাই, একজন পেশাদাৱ অনুবাদক যে তাঁৰ স্বীকৃত মেশোমৰাই-এৱ নেটোবই পায় এবং নিমোক্ত পংক্তি স্পষ্টভাৱে ব্যাখ্যা কৰে :

"There is no prettiness here to invite the stranger in : yet, to the world at large this archipelago... is to know why the name 'tide country' is not just right but necessary."

সমস্ত দীপাঞ্চল সাইক্লোন দ্বাৰা অগস্তারিত হয়ে যায়। হাজাৰ হাজাৰ মানুষ ও জীবজন্তু নিয়মিতভাৱে এই বাড়েৱ প্ৰকৌপে মাৰো যায়। এই প্ৰাকৃতিক সৰ্বনাশাৱ পাশাপাশি হল মনুষ্যস্টো—ইতিহাসেৰ বাঞ্ছা। অমিতাভৰ ইতিহাস সংশ্লিষ্ট দুই হল সন্ধিয়ভাৱে পৱন্স্পৱেৰ জন্য পৱোক্ষপমা। এই পৱোক্ষপমা সৌন্দৰ্য অমিতাভৰ রচনায় ঐতিহাসিক ঘটনাৰ (বিশ্বত) রূপ এবং বুনোট গড়ে তোলে যা ব্যাখ্যাতীত। কিন্তু এখনে বিপদও আছে : কিছু নিৰ্দিষ্ট রাজনৈতিক নেতা ও ভাষণ মারিচোঁপিৱ মত বিধবনিতাৱ দিকে ঠেলে দেয়। অমিতাভৰ ইতিহাসেৰ প্ৰতি যে দৃষ্টিভঙ্গী তাতে তাৱ পৱিবৰ্তে এই ধৰনেৰ নিষ্ঠুৰ বা জয়ন্তাৰ ঘটনাকে তিনি অগ্রাহ্য কৰতে পাৱবেন না। বা কিছু ঐতিহাসিক দায়িত্ব নিশ্চয় কিছু নায়কেৰ ওপৱ বৰ্তাৰে।

বুম্পা লাহিড়ী ও তাৰ নিৰ্বাচিত রচনা

Interpreter of Maladies — বুম্পা লাহিড়ী

বুম্পা লাহিড়ীৰ গঞ্জেৰ মধ্যে এক সাধাৱণ সূত্ৰ হল 'বিদেশী' হওয়া। তাঁৰ চিৰিতগুলো অৰ্থপূৰ্ণ সংহয়োগেৰ আকাঙ্ক্ষা কৰে কিন্তু তাৰা যা চায় তা প্ৰায়শই পায়

তত্ত্ব ও অভিগাত সাহিত্যে

ন। তাৰা চেষ্টা কৰে অপৰিচিত ভগৎকে অধিগ্ৰহণ কৰতে যা প্ৰায়টি সাধন্য লাভ কৰেই। কেউ গৃহাকুল, অনেকে ভুল বোৰাবুৰি শিকাৰ।

'Mrs. Sens'-এ বুম্পা একজন মহিলাৰ সংগ্ৰামেৰ ঘটনাপঞ্জী লিপিবদ্ধ কৰেন যিনি প্ৰতিবেশ থেকে দূৰ চলে গোছেন। এখানে কথক এগাৰো বচ্চৰেৰ এলিয়ট আৱ মিসেস সেন তাৰ স্কুলেৰ পৱেৱ সময়টুকুৰ জন্য তাৰ বেশোশোনা পৰিচাৰ্যা কৰেন। তিনি সম্প্ৰতি তাঁৰ অধ্যাপক স্থানীয় সদে ভাৱতবৰ্ষ থেকে নিউ ইয়েলেন্ড শহৱে স্থানান্তৰিত হয়েছেন। গাড়ি চালাতে তিনি জানেন না। আমৰা জানতে পাৰি মিসেস সেনেৰ কাজ কৰাৱ কোন আৰ্থিক প্ৰয়োজনীয়তা নেই, তাঁৰ অধ্যাপক স্থানীয় যেহেতু ব্যস্ত থাকেন শুধু তাঁৰ সময় কাটানোৰ ব্যবহাৱ জন্য কাজ কৰা।

এলিয়টেৰ মা প্ৰথমে সংশয়ী ছিলেন। তাৰা মিসেস সেনেৰ বাড়িতে একটি সাক্ষাৎকাৱেৰ জন্য গিয়েছিলেন এবং এলিয়ট সেখানে গিয়ে তাদেৱ এপার্টমেন্টেৰ অন্তৰ্ভুক্ত লক্ষ্য না কৰে পাৱেনি যে কীভাৱে জুভেলোনো সামনেৰ বৰজার সামনে একটা বই-এৱ তাৰেৱ ওপৱ পৱ পৱ সাজান আছে বা টেলিভিশন বা কোন এক টুকৰো কাপড় দিয়ে ঢাকা আছে। মিস্টার এবং মিসেস সেন হাওয়াই চপল পড়া এবং মিসেস সেন খুব সুন্দৰ শাড়ি পৱেছেন। "Yet it was his mother, Eliot had thought, in her cuffed, beige shorts and her rope-soled shoes, who looked odd."

এলিয়ট মিসেস সেনেৰ একাকীত সম্পর্কে, নতুন সংস্কৃতিতে কিঞ্চিতব্যাবিমৃত্যা সম্পৰ্কে তাড়াতড়ি সচেতন হয়ে গেল। মিসেস সেন এলিয়টকে আশৰিত কৰে প্ৰশ্ন কৰেন, "Eliot, if I began screaming right now at the top of my lungs, would someone come?" তিনি ব্যাখ্যা কৰেন, ভাৱতবৰ্ষে বাড়িতে "... just raise your voice a bit, or express grief or joy of any kind, and one whole neighborhood and of another has come to share the news, to help with arrangements."

তিনি দুপুৱেৰ বেশ খানিকটা সময় তি-তৱকাৰি কেটে সময় কাটান, নিজেৰ এবং মিস্টার সেনেৰ জন্য আড়ম্বৰপূৰ্ণ রাম্ভাৰ আয়োজন কৰে। তিনি এলিয়টকে বলেন যে তিনি যে বিৱাট বাটি ব্যবহাৱ কৰতেন তা তিনি সংজ্ঞে এনেছেন। যখনই কোন বড় অনুষ্ঠান হয়, "... my mother sends out word in the evening for all neighborhood women to bring blades just like this one, and then they sit in an enormous circle on the roof of our building, laughing and gossiping and slicing fifty kilos of vegetables through the night."

দুপুৱেৰ যখন এলিয়ট কমপ্লেক্সেৰ শেষে বাস থেকে নামত মিসেস সেন তথন

সেখানে দাঁড়িয়ে থাকতেন, এবং বোকা যেত যে তিনি অনেকহঙ্গ ধরে প্রতীক্ষারত। তিনি এলিয়টকে হাঙ্গ জলখাবার সিনেন যা তিনি নিজের হাত খরচ থেকে কিনতেন। এবং তারপর তারা গাড়িতে উঠে কমপ্লেক্সে গাড়ি চালানো অভ্যাস করতেন। মিসেস সেনের মূল রাস্তায় স্থামীকে ছাড়া গাড়ি চালানোর অনুমতি ছিল না। এলিয়ট ধীরে ধীরে মিসেস সেনের সঙ্গী, অতুর্পণ বহু এবং শেষ পর্যন্ত তাঁর বিষয়াদের সাক্ষী হয়ে ওঠে। সে অবিভাস করেছিল যে তিনি দুটি জিনিসের জন্য বেঁচে থাকেন। যা তাঁকে সুযী করত—দেশ থেকে চিঠি আসা আর সম্প্রদ থেকে আসা টাকা। মাছ যেহেতু তিনি গাড়ি চালাতে জানেন না, তাঁকে মাছের বাজার যাবার জন্য স্থামীর ওপর নির্ভর করতে হতো। কিন্তু মিস্টার সেন খুব ব্যস্ত থাকতেন আর দ্বীর বারবার আনুরোধে বিরক্ত হয়ে উঠতেন। একবার তাই মিসেস সেন এবং এলিয়ট বাসে করে বাজার গেছিলেন, এবং ফেরার পথে এক সহযাত্রী মিসেস সেনের গদ্ধযুক্ত ব্যাগ, যা তিনি কোলে নিয়ে বসে ছিলেন, সম্পর্কে অভিযোগ জানায়।

এলিয়টের মাধ্যমে, আমরা মিসেস সেন, “the odor of mothballs and cumin” সহ, তাঁর গাঢ়ি চালানো শিখতে ভয় এবং হতাশা, এলিয়টের মা-র সঙ্গে সংযোগ স্থাপনা সম্পর্কে সহানুভূতি বোধ করি। তিনি সব সময় চাইতেন এলিয়টের মা আসুন এবং বাসর ঘরে বসে তাঁ রাজা করা খাবার খান, “His mother nibbled Mrs. Sen's concoctions with eyes cast upward, in search of an opinion. She kept her knees pressed together, the high heels she never removed pressed into the pear colored carpet. ‘It's delicious’ she would conclude, setting down the plate after a bite or two. Eliot knew she didn't like the tastes, she'd told him so once in the car.”

• A Temporary Matter-এ এক তরঙ্গ দম্পত্তি, যাদের বিঘোষা অনুভূতিশূন্য হয়ে গেছে, বিদ্যুৎ দণ্ডের থেকে একটি বিজ্ঞাপ্তি পায় যে তাদের পাড়া বা বসতি প্রতিদিন বিকেলে আটটা নাগাদ এক ঘণ্টা করে বিদ্যুৎ সংযোগ থেকে বিছিম থাকবে। এভাবে চলবে পাঁচদিন। প্রথম রাতে তারা দু'জনে Candlelit dinner সারে। স্থামী সুরক্ষারের বয়ান অনুযায়ী জানা যায় বহু মাসের মধ্যে এটাই তাদের প্রথম একত্রে খাওয়া। সে একটি প্রচেষ্টা করে—টেবিলে পাতার সুন্দর সূচীশিল্প সমূক চাটাই পাতে আর ওয়াইন প্লাস বার করে। সে যখন প্রস্তুতি নিতে থাকে, আমরা জানতে পারি যে তাদের একটি বাচ্চা জয়েছিল যে জন্মের সময়ই মারা যায়। সুরক্ষারের স্তো শোভা খুব কর্মকর্ম এবং গুছানো ছিল। সে সময়মত সর্বত্র টাকা জমা দিত এবং সে সবসময় বিশ্বায়ের জন্য প্রস্তুত থাকত। এখন সে

বিশ্বিষ্টপুর্ণত, বিমনা ওর পোশাক ঘরের সর্বত্র ছান্ডিয়ে থাকে। হস্তগাল প্রতি তানের প্রতিক্রিয়া ভিন্ন ভিন্ন। শোভা সব কিছু থেকে দূরে সরে থাকে, অনেক দেরী অবধি কাজ করে, ঘরে নিজেকে কাজের মধ্যে ডুবিয়ে দেয়। সুকুমার কৃষ্ণ নির্ভরনবাদী হয়ে পড়ে, নিজের কাজের প্রতি মনোযোগী হতে পারে না।

ରାତରେ ଥାବାରେର ସମୟ ଶୋଭା ଏକଟି ଖେଳାର ପ୍ରସ୍ତାବ ଦେଇ, ଯା ଦେ ଦ୍ୱାରାଣ ନିଜେର ଆୟୁଧ-ସ୍ଵଜନେର ସଙ୍ଗେ ଖେଳତ, ବିଦୂଃ ସଂଯୋଗ ଚଲେ ଗେଲେ । ଏହି ଖେଳାତେ ପ୍ରତ୍ୟେକେ ଯୋଗଦାନ କରବେ ଏବଂ ଅନ୍ୟର ସଙ୍ଗେ ଏମନ କିଛି ଭାଗ କରେ ନେବେ ଯା ଦେ ଆଗେ କଥନାବେ ବେଳନି । ଶୋଭା ବଲଲ, ମେ ଏବଂ ସୁକୁମାର ଯଥିନ ଡେଟିଂ କରଛିଲ ତଥିନ ମେ ସୁକୁମାରେର ଠିକାନା ଲେଖାର ଥାତାଯ ସୁଭେଳିଲ ନିଜେର ନାମ । ସୁକୁମାର ଉତ୍ୟୋଚିତ କରଲ ଯେ ପ୍ରଥମ ଦିନ ଡେଟେ ବେଡିଯେ ମେ ରୈଞ୍ଚରାର ଆର୍ଡାଲିକେ ବସନ୍ତ ମିଟେ ଭୁଲେ ଗିଯେଛିଲ ପାଲେ ପରେର ଦିନ ଅନ୍ୟ ଶହରେ ଐ ରୈଞ୍ଚରାଯ ଆବାର ତାକେ ଯେତେ ହେଲିଛି । ପରିନାମମୁକ୍ତ ସୁକୁମାର ଏବଂ ଶୋଭାର ଉଭୟଙ୍କ୍ଷେତ୍ର ଅନୁଦୟାଟିତ ଘଟନାପଞ୍ଜୀର ବିନିମ୍ୟ ହୁଯ ଏ ଅନ୍ଧକାର ରାତ୍ରେ । ପ୍ରକଶିତ ହୁଯ, “the little ways they'd hurt or disappointed each other, and themselves.”

যদিও সুকুমার খেলার প্রথমে সতর্ক ছিল, খাবারের জন্য অপেক্ষা করছিল এবং
প্রজ্ঞাশার সঙ্গে বিনিময় হচ্ছিল, Something happened when the house
was dark. They were able to talk to each other again.” সুকুমার
আশাহৃত হয়ে উঠেছিল, যে তাদের সম্পর্ক আবার পুনর্জীবিত হয়ে উঠছে। চতুর্থ
রাতে তারা সহবাস করে।

କିନ୍ତୁ ସୁକୁମାର ଶୋଭାର ଖେଳଟା ବୁଝାତେ ଭୁଲ କରେଛି । ଏହମଧ୍ୟ ଓ ଡେବେଲିପର୍ ଯେ ତାରା ପରିସ୍ଥିରେ ନିକଟରେ ହେଛେ, ଯେଣ ତାରା ତାଦେର ମନୋବେଦନା ଭୁଲେ ଯେତେ ପାରିବେ । ସୁକୁମାର ଶୋଭାର ଶୈୟ ସ୍ଥିକାରୋଭିତେ ଜାନାତେ ପାରେ ଯେ ଦେ ଏହି ବାଡ଼ି ଛେଡେ ଚଲେ ଯେତେ ଚାଯ । ଦେ ପଞ୍ଚମ ରାତ୍ରେ ବାଡ଼ି ଫିରେ ଘୋଷଣା କରେ ଯେ ଦେ ଲୀଜ୍-୬ ଦନ୍ତଖତ କରେଛେ, "All this time she'd been looking for an apartment, testing the water pressure, asking a Realtor if heat and hot water were included in the rent. It sickened Shukumar. Knowing that she had spent these past evenings preparing for a life without him. He was relieved and yet he was sickened."

সুকুমার আমাদের জানায় যে শোভার একটি মাত্র সাড়না যে তাদের সন্তানের লিঙ্গ তারা! জানে না। শোভা বিশ্বাস করে এই তথ্য রহস্যাবৃত থাকায় আঘাত হ্রস্ব পায়। সে চেয়েছিল শুধুমাত্র বিশ্বয় হয়ে থাকতে। যাই হোক, শোভার অজাণ্টে সুকুমার হাসপাতালে তার সন্তানকে কোলে করেছিল ভাঙ্গার নিয়ে যাবার আগে

এবং সে জানে যে সে ছিল পুত্র সন্তান। হখন বোকা গেল আর পরিত্যাগের উপায় নেই। তখন সুকুমার তার শেষ স্মৃতি কাহিনীর মধ্যে সবচাইতে সম্পর্কনকারী।

'A Temporary matter' কুম্পাৰ ন্যাটি কাহিনীৰ মধ্যে সবচাইতে সম্পর্কনকারী। এত কোমলভাবে রচিত যে কাহিনীৰ শেষে আমুৱা শোভা এবং সুকুমার দু'জনেৰ জন্য দৃঢ় অনুভূত কৰি যে কী তাৰা ভাগ কৰে নিল আৱালো, "for the things they now knew."

Hell-Heaven—কুম্পা লাহিড়ী

এই কাহিনী ভদ্রলোকদেৱ—অভিজ্ঞ বাঙালি একটি পরিবারেৰ আমেৰিকায় ১৯৭০-এ পৰিযান এবং দুই সংস্কৃতিৰ বিপৰীত শ্ৰেত ও অস্তঃশ্ৰেতেৰ বৃত্তান্ত। কাহিনীৰ নায়ক প্ৰণব চক্ৰবৰ্তী এবং কাহিনীটি পৰিবারেৰ কল্যাণ উষার জৰানীতেই শোনা যায়—প্ৰথম পুৱেয়ে পুৱেটাই।

এই লেখাটি রচনাটিৰ অধিক বিষয়ে বা সমালোচনা নয়। কাহিনীৰ বিষয় হল ভালবাসা, যাকে আজকেৰ দিনে 'হৈনোন্তা' হিসাবে ব্যাখ্যা কৰা হয়, শ্ৰেয়োবাদেৰ এক নন্দনতত্ত্ব (aesthetics of hedonism)।

কাহিনীটি একটি অসাধাৰণ তথ্যচিত্ৰ—যেখানে উষা বিপৰীত সাংস্কৃতিকৰ পৰিমণে কীভাৱে বেড়ে ওঠে তা প্রতিফলিত মনে। প্ৰথমে তাৰ মনে আকৰ্ষণ বাসা বাঁচে, তাৰপৰ অভিসার (dates), তাৰপৰ তাৰ প্ৰেম-ভালবাসা যা তিনি তিনি পুৱেয়েৰ (মনে কৰি আমেৰিকান পুৱেয়ে) সঙ্গে তাৰ সহবাস ঘটায় এবং শেষ অবধি হৃদয়তত্ত্ব হয় প্ৰণৱেৰ কাহিনী শোভ হওয়াৰ সাথেই। এই সময় উষা তিৰিশ বছৰ বয়সে পৌছয়, মধ্য বয়সে—আৱাৰ কিছু দিনৰ মধ্যে হয়ত মেনোপোজে পৌছবে। ওৱা মাৰ বয়স পঞ্চাশ ছোঁয়া।

ইতিমধ্যে ওৱা উষার জীৱন্যাত্মাকে মেনে নিতে শুক্র (আয়নমৰ্পণ) কৰেন এবং মেয়েকে সাতুনা দেন এই বলে যে সে নিশ্চয় জীৱনে প্ৰেমাপ্রদ কাউকে পাৰে—আমুৱা যেমন হিলীতে বলি, "Tu Nahin, Aur Sahi, Aur Nahin, Aur Sahi" "তুমি নও, অনা কেউ, সে নয় তো আৱো অন্য কেউ।"

এখনকাৰ দিনে, এই হলো সাধাৰণ অভিজ্ঞতা সৰ্বত্র, বিদেশী রাষ্ট্ৰে অভিবাসীদেৱ মধ্যে শুধু নয়, ভাৱতবৰ্বৰে পৰ্বত্ত। সম্পদ, সহানুষ্ঠি, উদ্বৃত্ত... এৱ অৰশ্যাদ্বাৰী পৰিণতি, দৱিদ্রদেৱ মধ্যে শুধু নয়, ইচ্ছলদেৱ মধ্যেও দেখা যায়। ইচ্ছল বা রাজকীয় সমাজেও এৱ কোন সদৃঢ়েৰ নেই। বয়স্কুল নিদারণ্তে ভাৱে অসফল। ইতিমধ্যে কুম্পান্দায় তাদেৱ পছল বা বিকল্প খুঁজে পোৱেছে। ঐতিহাশালী নৈতিক মূল্যবোধ বা ধৰ্মীয় অনুজ্ঞাৰ ভিত্তিতে নয় সে বিকল্প। বাস্তবে হিংস্রতা বা কাৰ্যত হিংস্রতাকে বাদ দেওয়া যায় না।

পঞ্চাশ বছৰ বয়সে উষার মায়েৰ ব্যবহাৰ বয়সোচিত মনে হয় না। তিনি যেন বয়ঃসন্ধিকালে আটকে আছেন।

UNACCUSTOMED EARTH—কুম্পা লাহিড়ী

১/১ থেকে এই দেশে যে স্পৰ্শকাতৰতা জেগে উঠেছিল—আজীবন নাগৱিকদেৱ সন্দেহেৰ তালিকাভুত কৰা হয়েছিল কাৰণ তাৰা বিদেশী উচ্চারণেৰ নাম ধাৰণ কৰত এবং আগস্টকদেৱ অঙ্গুলিছাপ নেওয়াৰ মাধ্যমে তাদেৱ অস্বান্বিত কৰাৱ যে দীতি, তা সহজেই ভুলিয়ে দেয়। যে আমেৰিকাৰ সম্পর্কে ধাৰণা উদারতাৰ প্ৰাণাঙ্গি ধাৰণ কৰে, বৰ্তমান এবং ভবিষ্যৎ নিয়ে বাঁচে, অতীত নিয়ে নয়। সাম্প্রতিক আতঙ্ক এই স্থপ, বৃহদাংশে সত্যি হয়েছে। এবং এটাই বাস্তব সত্য যে আমেৰিকা এখনও এমন একটি স্থান যেখানে বাকি বিশ্বেৰ সবাই আসে নতুন কৰে আবিনাশৱেৰ জন্য। দুৱেৱ রীতিনীতিৰ সংকেচন এবং স্বচ্ছন্দকে পেছনে ফেলে আসাৱ উত্তেজনা এবং ত্যাগেৰ প্ৰয়োজনীয়তাৰ উদ্বেগ হল কুম্পা লাহিড়ীৰ স্পৰ্শকাতৰ নতুন কাহিনী সংকলন "Unaccustomed Earth"-এৱ বিষয়। তাঁৰ প্ৰথম কাহিনী সংগ্ৰহ "Interpreter of Maladies" এবং তাঁৰ নতুন উপন্যাস "The Namesake"-এ কুম্পা, যিনি আসলে একজন বাঙালি উত্তৱস্তী, জন্মেছেন লভনে, বেড়ে উঠেছেন Rhode Island-এ এবং বৰ্তমানে Brooklyn এ বাঢ়ি কৰে—প্ৰমাণ কৰে কোন জায়গাৰ সঙ্গে নিৰিড় সংযোগেৰ ক্ষেত্ৰে জন্মসূত্ৰ থুব জৰুৰি নয়। এই হয়ত সেই স্থান যা 'তোমাকে তুমি' হতে সাহায্য কৰেছে। তিনি অনুচ্ছবৱে বলেছেন, সেই স্থান হয়ত মানচিত্ৰে নেই।

এই অসাধাৰণ সংকলনটিৰ আটটি গল্পই লাহিড়ীৰ দেওয়া ভূমিকাৰ নানান অংশে মিশে রয়েছে—ভূমিকাটি মূলত... Nathaniel Hawthorne-এৱ "The Custom House"-ৰ নানার অধিবিলাসংক্ৰান্ত একটি স্বৰক থেকে উদ্ভৃত, যেখানে দেখা যায় সে প্রতিৱেপিত (transplanting) মানুষ নতুন ভূমিতে আৱো শক্তিশালী ও সমৃদ্ধিশালী হয়। Hawthorne যুক্তি দেন, মানুষেৰ ভাগ্য তখনই পৰিবৰ্ত্তিত হয়, যদি নারী এবং পুৱেয়ে উভয়েই, "নিজেদেৱ মূলকে অপৰিচিত পৃথিবীতে অনুপ্ৰিষ্ঠ কৰে" (Strike their roots into unaccustomed earth)। এই রচনার নানান প্ৰাণে লেখিকা যে পৰিবৰ্ত্তনগুলিৰ সংস্কাৰনাকে এভিয়ে গেছেন, তাদেৱ জন্য এটি একটি যথাযথ ও সুচিত্তি উক্তি। এখানে দুই প্ৰজন্মেৰ বাঙালি, আমেৰিকায় অভিবাসন কৰে নবাগত যাবা এবং সঙ্গে তাদেৱ সন্তান। সাধাৰণ আৱ সুৱাচ্ছিত জীৱনেৰ জন্য সংগ্ৰাম কৰে তাৱা। কিন্তু কুম্পা Hawthorne-এৱ তত্ত্বে বিশেষ আমল দেন না। এটা কী সত্য যে পুনৰ্বাৰ রোপণ উদ্বিদকে শক্তিশালী

করে? অথবা এই ধরনের প্রীক্ষা-নিরীক্ষায় কি মিশ্র ফলাফল পাওয়া সম্ভব? তাঁর চরিত্রগুলো নতুন পরিবেশে যেহেতু পরিণত হওয়ার সাথেই ক্ষমতা রাখে বিরাট কোনে পরিবর্তনের ভূগোল সুরক্ষার কোন অঙ্গীকার দেয় না। বুম্পা বিরাট কোনে পরিবর্তনের ভূগোল সুরক্ষার কোন অঙ্গীকার আঘাতে দেখিয়েছেন যে যেখানেই বসবাস করক না কেন সুযোগের আচমকা আঘাতে মানুষ যে কোন সময় পতিত হতে পারে, নিয়ন্ত্রণের উর্ধ্বে নানান ঘটনা তাদের আঘাত করতে পারে—তা সে ভাগ্যের ফেরে দৃঢ়নাই হোক বা স্থায় বা আবহাওয়া সংক্রান্ত। বেশির ভাগ সময় তারা আরো কম নাটকীয় বিরুদ্ধতায় ভোগে—বার্থ প্রেম, মদ্যপানজনিত সমস্যা, এমনকি সাধারণ নিপত্রিয়তা—এই ধরনের সমস্যা প্রত্যেকের কাছে উপেক্ষীয় যদি না কোনো বাস্তি এগুলোর দ্বারা বাস্তুত হয়। "Brief Encounter"-এর কথক লরার মতোই। বুম্পার কাহিনীর নারী এবং পুরুষরা নিজেদের অপ্রত্যাশিত আবেগের দ্বারা আচছন্ন হয়ে পড়ে। তারা তাঁর সঙ্গে একমত, "I didn't think such violent things could happen to ordinary people"। বারংবার পাঠক এই চরিত্রগুলির আবেগে ধূর পড়ে যায়। এবং তাতে তাদের পরিপ্রমণ, তাদের ব্যবহারিক দূরদৃষ্টি বা তাদের গোপনীয়তাও বিশেষ সাহায্য করে না।

গৃহটির প্রথম ভাগের পাঁচটি গল্পই আয়ানির্ভরশীল। "Hell Heaven"-এ অঙ্গীভূত বাঙালি আমেরিকান কথক মনে করেন কীভাবে কত সামান্য ভাবনা তিনি একন নিজের যুবতী মায়ের আঘাত্যাগে দিয়েছিলেন। তাঁর ছেটবেলায়, একজন প্রাজ্যেট ছাত্রের প্রতি তাঁর মায়ের যে যন্ত্রণাদায়ক প্রতিদানহীন আবেগ ছিল তাকে তিনি পুনর্গঠন করে। "Only goodness"-এ এক বড় বৈন সীমা সম্বন্ধে যথেষ্ট শিক্ষা পায়। তার আঘাত্যবন্দে মন্ত ছেট ভাই-এর প্রতি তার দায়িত্ববোধের সীমা সম্বন্ধে যথেষ্ট শিক্ষা পায়। 'A Choice of Accommodation"-এ দেখানো হয়েছে এক বাঙালি আমেরিকান স্থায়ী এবং তাঁর কাজ পাগল আংগুলো স্তৰী যখন সংশ্লাহাতে সন্তানদের ছাড়া স্থায়ী বাল্য প্রেমিকার বিয়েতে যোগদান করতে যান তখন তাদের মধ্যে শক্তি যে নৈতিক শক্তি সক্রিয়তা পালাবদল ঘটে, তাই বৃত্তান্ত। "Nobody's Business"-এ আমেরিকান স্নাতক, তার রুমেট, এক বাঙালি-আমেরিকান ও স্নাতক স্কুলচুটকে ব্যাপ্তভাবে কামনা করে। কিন্তু মেরোটি তার রুমেটের প্রতি কোন রোমান্টিক মনোভাব রাখে না। বাঙালি পাত্রপক্ষ থেকে হ্বু-স্থায়ী হওয়ার প্রস্তাব ঘৃণাভাবে প্রত্যাখান করে সে নিজেকে সে এবং একজন বনমেজাজি, স্থার্থপর মিশ্রের ইতিহাসবিদের বাগান্দা মনে করে।

শির্ষকনামী কাহিনীতে রুমা, একজন বাঙালি আইনজীবি, তার মায়ের জীবনধারা অনুযায়ী পেশা পরিভ্রান্ত করে স্থায়ীকে অনুসরণ করে দূরের কোন শহরে চলে যায় এবং দ্বিতীয় সন্তানের জন্য প্রতীক্ষা করে। "growing up, her

তত্ত্বে ও অভিগত সাহিত্যে

mother's example—moving to a foreign place for the sake of marriage, caring exclusively for children and a household—had served as a warning, a path to avoid. Yet this was Ruma's life now." অঙ্গীভূত অবস্থায় লালন পালনের বেগে রুমাকে হয়ত প্রোচনার ব্যন্ত্রণা থেকে আড়াল করেছিল। কিন্তু তাঁর বিপত্তীক পিতাকে রক্ষা দেয়েনি। যখন তিনি তাঁর কন্যার সঙ্গে দেখা করতে পেনদিলভনিয়া থেকে শিয়াটিল আসেন তখন তিনি রুমাকে একটি আমেরিকান প্রশংসন জিজ্ঞেস করেন, "এসব তোমার সুবী করবে তো?" তিনি অনুরোধ করেন রুমাকে, যাতে সে নিজেকে বিচ্ছিন্ন করে না রেখে কোনো কাজের মৌঁজ করে এবং এও বলেন... "Self reliance is important"—অতীত চারণ করে তিনি তাঁদের বিবাহের প্রথম দিকে দ্বারা অনস্তুরি কথা স্মরণ করেন। তিনি বুকেছিলেন যে, "he had always assumed Rumas life would be different," কিন্তু তাঁর কন্যা যদি Seattle-এ দেই জীবন নির্বাচন করে যা সে কলকাতাতেও করতে পারত তাহলে কে বলতে পারে যে এইটি আর এক ধরনের স্বাধীনতার প্রমাণ নয়?

রুমা অবাক হয়ে ভাবে, তার বাবা কতখানি "resembled an American in his old age with his gray hair and fair skin he could have been practically from anywhere." মেরোকে দেখে যদিও বাবার টিক উল্টো প্রতিক্রিয়া হয়, "She now resembled his wife so strongly that he could not bear to look at her directly". রুমার পরিচয়, বুম্পার মতে, বিশ্বের সময়সাধন দ্বারা যতটা ন প্রভাবিত হয়েছে তারে চেয়ে নিজের ইচ্ছার অঙ্গীভূত নির্দেশের দ্বারা-বেশি হয়েছে। সে আমেরিকান মাটির জীব, তবু সে নিজের আবেগ নিজেই নিজের মধ্যে বহন করে। বাস্থান পরিবর্তনের সঙ্গে সংশ্লিষ্ট পরিবর্তনের কী কী বাস্তব সভ্যবনা? বুম্পা জিজ্ঞেস করতে চান এর সীমা কোথায়? ... হয়ত সংস্কৃতি আর সংঘর্ষয় হৃদয় মিশ্রিত হয়ে পরের নিয়ে যায় পরিচ্ছন্দে Wonder Bread and Curry.....

রুমার অবহেলার বাগান পরিচর্যা করার সময় রুমার বাবা তাঁর নাতিকে শেখাচ্ছিলেন কীভাবে বীজ বুনতে হয়। ছেট্ট ছেলেটি গর্ত খোঁড়ে, কিন্তু তাতে লেগো, প্লাস্টিকের ডাইনোসোর, কাঠের ঝুক, তারাসহ গুঁতে দেয়। আন্তর্জাতিক, প্রাগোত্তিহাসিক, মহাজাগতিক—সমস্ত প্রতীকচিহ্নই একটি বাগানে পৌতা হয়েছে। আদর্শ ভবিষ্যতের বা ইউটোপিয়ার এরা ভবিষ্যদ্বাণী, এমন কিছু যা যে কোন জায়গায় বা কোথাও না থাকতে পারে। কেমনভাবে এটি বেড়ে উঠবে?

বুম্পার সর্বশেষ তিনটি কাহিনী, "Hena and Kaushik" নামে দলভূক্ত

করা হয়েছে। এই গল্পগুলি মুখ্য শীর্ষক চরিত্রগুলোর ইতিহাসের সমাপ্তিত অংশ উন্ধাটিত করে। অভিবাসী (immigrant) বাণিজ পরিবারের এই মেয়েটি এবং ছেলেটি, তাদের জীবনের তাৎপর্যময় মুহূর্তে এই গল্পে উঠে আসে। ‘Once in a lifetime’ শুরু হয় ১৯৭৪ খ্রি। এই বছর কৌশিক চৌধুরী এবং তার বাবা-মা কেমব্ৰিজ ছেড়ে ভারতবৰ্ষে ফিরে আসে। সাত বছর বাবে যখন চৌধুরীয়া আবার ম্যাসচুসেট্স-এ ফিরে আসে, হেমার বাবা-মা হতভম্ব হয়ে যান, “Bombay had made them more American than Cambridge had”। পরের গল্পে ‘Year’s End’ কৌশিক Swarthmore-এ থেকে বছরে বাবার পুনৰ্বিবাহের সংবাদ মোকাবিলা করে এবং বাবার নতুন স্ত্রীও সংমেয়ের তার সাক্ষাৎকার হয়। সৰ্বশেষ কাহিনী ‘going Ashore’ হেমাকে দিয়ে শুরু হয়, যে Wellesley-তে একজন লাতিন ভাষার শিক্ষক। বাবা-মা-র স্থির করা হিন্দু পাঞ্জাবী পাত্র নবীনের সঙ্গে বিবাহের আগে সে কিছু মাস রোমে ছুটি কাটাতে যায়। হেমার নবীনের ঐতিহ্যময়তা ভাল লাগে ও সে তাকে শান্ত করে, “It touched her to be treated at 37, like a teen aged girl.” দম্পত্তি স্থির করে তারা মাসচুসেট্টসে বসবাস করবে। কিন্তু রোমে গিয়ে কৌশিকের সঙ্গে তার দেখা হয়, যে তখন একজন বিশ্ববিদ্যালয়ে যুদ্ধ-চিত্রগ্রাহক (war-photographer)। কৌশিক মনে করে, “As a photographer, his origins were irrelevant” কিন্তু কৌশিকের উৎপত্তি ঠিক কঠো অনাবশ্যক হোৱা বা তার নির্জের কাছে? এবং হেমা কাবে নির্বাচন করবে? রোমাটিক মানুষটি যার নির্জের স্মৃতির বাইরে গৃহ নেই? বা বাস্তববাদী মানুষটি যে গৃহ বানাতে চায় যেখানটা তার স্তৰী নির্বাচন করে থাকার জন্য?

নামটুকু ছাড়া ‘Hema and Kaushik’ যে কোন আমেরিকার মানুষের শৈশবের স্মৃতি বয়ে আনে, যে কোন আমেরিকানের সাবালকস্ত্রের আপনের অন্নমধুরতা পরিগ্রহণ করে। ঝুঁপ্পা দেখিয়েছেন প্রজন্মগত সংঘর্ষ জাতীয়তার সীমা অতিক্রম করে। স্মিথ এবং টেইলরের পরিবারের মধ্যে যে কদর, প্রতিযোগিতা এবং সমাজনার স্তোত বয় তা যে কোন মফত্তস্তে হতে পারে। এবং হেমা আর কৌশিকের মধ্যে যোগাযোগ আর নিয়ন্ত্রণের যুদ্ধ শৈশবে বা সাবালকস্ত্রে গুহাবাসী নারী-পুরুষের মধ্যেকার দ্বন্দ্বের সময় থেকে চলে এসেছে।

ঝুঁপ্পা তাঁর চরিত্রগুলিকে কোন বাধাধরা নিয়ন্ত্রণের মধ্যে গড়ে তোলেননি। তিনি তাদের অরক্ষিত ভাবে গড়ে তুলেছেন। যেন তিনি তাদের সঙ্গ দিয়েছেন, বা বলা যেতে পারে প্রশিক্ষণ দিয়েছেন—কাঁচের জাফরি বানিয়েছেন গল্পটি বেড়ে ওঠার জন্য। তাঁর গল্প পড়া যেন বিভিন্ন উদ্দিদের বিভিন্ন সময়ে প্রাকৃতিক ভিত্তিতে

তত্ত্বে ও অভিযাত সাহিত্যে

পর্যবেক্ষণ-প্রতিটির নিজস্ব বিকাশচক্র, মুক্তিকা ভেদে করে বিকশিত হওয়া, সম্পূর্ণভাবে বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হওয়া ও আবার পৃথিবীর বুকে ফিরে আসা।

ভারতীয় ডায়াস্পোরায় কিছু লেখিকা

চিরা ব্যানার্জি দিভাকারনি পরিসংখ্যানে বিশ্বাস করেন না। এই তথ্যের দ্বারা তিনি একেবারেই প্রভাবিত হন না যে তাঁদের পরিপূরক পুরুষ অংশ থেকে বেশি আছেন ভারতীয় আমেরিকান লেখকরা।

কিন্তু যা তাঁকে প্রভাবিত করেছিল সে সম্পর্কে এই প্রথম আবির্ভাবকারীনী, বেট সেলিং প্রেপন্যাসিক (Sisters of my heart) বলেছেন, “হাঁ এক বিস্ফোরণ, হাঁ এক করে প্রচুর ভারতীয় আমেরিকান লেখক চড়া স্থরে বলছেন যে আমরা অনেক দিন ধরে কিছু বলতে চাই।”

আমেরিকার বিশাল শহরে যে কেন বইয়ের দোকানে ভারতীয় ডায়াস্পোরা লেখকদের বই-এর বিশাল সংখ্যা নিবিড় ছাপ রেখে যায়। লেখকদের মধ্যে প্রীতা অনিতা দেশাই, ভারতীয় মুখার্জি এবং বাপসি সিঙ্কা, যিনি প্রায় দুই দশক ধরে বই প্রকাশ করে চলেছেন এবং একজন পাঁচ বছরের কম সময় ধরে আছেন।

চিরা ব্যানার্জি দিভাকারনি—Sister of My Heart, কিরণ দেশাই—Hullabatoo in ..., অঞ্জনা আঘাচানা—listening Now, ভারতী কিরচনার—Sharmila Book, সুজাতা মাসে—The Flower Master, ইন্দিরা গণেশন—Inheritance এবং সাউনা সিং বলডউইন।

ঝুঁপ্পা লাহিড়ী তার গল্প সংগ্রহ, Interpreter of Maladies-এর জন্য সাম্প্রতিক প্রতিশ্রূতিমান চালিশ অনুর্ধ্ব লেখক হিসেবে সম্মানিত হন।

ঝুঁপ্পা এবং চিরার ছেটগল 1999-র রচনাবলীর অন্তর্গত শ্রেষ্ঠ গল্প হিসেবে Houghton Mifflin থেকে প্রকাশিত হয়েছে।

ভারতীয় ডায়াস্পোরা লেখকদের তালিকায় আরো কয়েকজন লেখক হলেন—শানি মুখু—(Cereus Blooms at Night) ত্রিনিদাদ থেকে, এবং ওয়েনা থেকে মারিনা বুধোস—The Professor of Light.

প্রকাশক, পুস্তক বিক্রেতা এবং লেখিকারা স্থীকার করেছেন কেন লেখিকারা তাঁদের পরিপূরক অংশ, পুরুষ লেখকদের তুলনায় উন্নতমানের কাজ করেছেন কারণ মহিলারা পুরুষদের তুলনায় বেশি গল্প পড়েন।

“বই-এর ক্লাবগুলি পাঠিকাদের দ্বারা বেশি চালিত হয়”, চিরা বলেন, “স্বত্ত্বাবতঃই লেখিকারা সহজেই পাঠক খুঁজে পান।” কিন্তু তাঁরা কি বহসাংস্কৃতিক বিষয় সমষ্টিতে বই পড়েন?

“গুরুতর ভূমিকা গ্রহণকারী ক্রমবর্ধমান সংখ্যক অভিবাদী, তাঁরা আমাদের পড়েন কেননা, তাঁরা তাঁদের নিজৎ সম্প্রদয়কে ভালভাবে বোঝেন, তাঁদের আমরা অগ্রহ্য করতে পারি না। কারণ পরিপ্রেক্ষিতে আমরা যে লিখি, সেটা যে সমস্ত লেখকরা চীন বা ভারতে বেশির ভাগ সময় বাস করছেন তাঁদের পক্ষে লেখা সম্ভব নয়।”—চিত্রা বলেছেন, “কিন্তু ক্রমবর্ধমান আমেরিকান মহিলা পাঠক, তাঁরা তাঁদের মাঝে বাস করা বিশেষজ্ঞের জানতে কৌতুহলী তাঁরাও তাঁদের গন্ধ পড়েন।

তিনি সঙ্গে একমাত্র বলেছেন, “একথা তারা ভূল হবে যে আমাদের পাঠক শুধুই মহিলারা। হাজার হাজার পুরুষ পাঠকও আমাদের লেখা পড়েন।”

চিত্রার বক্তব্যের সঙ্গে তাল মিলিয়ে মারিনা বৃথাস যোগ করেন ভায়াস্পোরা লেখিকারা “গন্ধ বলেন এমন একটি পরিপ্রেক্ষিতে যা সচরাচর সম্পূর্ণ উদ্ঘাটিত হয়। এই ধরনের কাহিনীর জন্য চাহিদা রয়েছে।” অফিসিকান লেখিকা Toni Morrison-এর মত। ভায়াস্পোরা লেখিকারা তাঁরা নিজেদের কাহিনী বৃহত্তর জনজড়িত মধ্যে বলেন যা একজন আমেরিকান লেখকের প্রকাশ করার সম্মতির বিপরীত। লেখিকাদের সাফল্যের আরো একটি শক্তিশালী কারণ, “অনেক লেখকের ক্ষেত্রে তাঁর সহিতের যাত্রা তাঁর গৃহের বাইরে ঘটে।” বৃথাস আরো যুক্ত করেন, “কিন্তু মহিলা লেখকদের ক্ষেত্রে স্বত্বসূলভ ভাবে কাহিনী পরিবারের প্রসঙ্গে তৈরি হয়। এবং মহিলা পাঠকেরা এই ধরনের বই-এ নিমগ্ন হয়—এবং তারা এও দেখতে ভালোবাসে যে এই লেখিকারা সাংস্কৃতিক ও বহসাংস্কৃতিক সংঘর্ষকে উদ্ঘাটিত করে শুধু নয়, বরং এই ধরনের নিয়ন্ত্রণ বিয়োগিতা যেন অগ্রম-গমন।”

ভারতীয় লেখকদের মধ্যে লেখিকারা নিছক সংখ্যার ভিত্তিতেই তাঁদের পরিপূরক পুরুষ অংশকে নেতৃত্ব দিচ্ছেন, তা নয়, বরং মহিলা গোষ্ঠীর মধ্যে যোগাযোগ তৈরি করতেও তাঁরা অধিক সফল। উদাহরণ হিসেবে বলা যেতে পারে চিত্রা বহু মহিলা গোষ্ঠীর জন্য পাঠ করেছেন, তাঁর মধ্যে সবি এবং মানবীও আছেন।

San Jose-এ Maitri-র সভাপতি চিত্রা প্রশ্ন করেছেন, “এটি খুব স্বাভাবিক যে আমরা খুব সহজেই দক্ষিণ এশিয় মহিলা লেখক গোষ্ঠীর সঙ্গে সংযুক্ত হতে পারি, নয়কি? তিনি বলেছেন, “আমাদের মধ্যে অনেকে, ভারতবর্ষ এবং এখানে, মেয়েরা যে গভীর ভৌতি এবং আঘাতের সম্মুখীন হয় তাকে সাবলীল ও সুসংবন্ধভাবে প্রকাশে সমর্থ হয়। অনেক ক্ষেত্রে দেখানো হয় শক্তিশালী এবং আয়বিশালী নারীর জাগরণ। কিছু কিছু চুরিত্ব, পাঠিকা এবং সক্রিয় মহিলা কর্মীদের জন্য উন্নত অনুকরণযোগ্য হয়ে ওঠে।”

উত্তর আমেরিকায় বসবাস বহু লেখিকার পক্ষে অনেক লাভজনক

তত্ত্ব ও অভিমান সাহিত্যে

হয়েছিল—“আমার মা লেখিকা হতে চেয়েছিলেন কিন্তু পরিবারের দায়িত্বের জন্য হতে পারেননি।” দুই কিশোর পুত্রের মা একথা বলেন।

“যদি আমি ভারতে বাস করতাম, আশা করা হত, বিয়ে করতে হবে, বাচ্চা মানুষ করতে হবে এবং জীবিকা অর্জন করতে হবে—যদিও সব মিলিয়ে এগুলি খুব বেশি চাহিদা রাখে না। অবশ্যই ভারতের লেখিকারা সাফল্য লাভ করছেন। কিন্তু সেখানকার সংগ্রাম এখানের থেকে অনেক বেশি।”

অঞ্জনা আগাচানা, এক কন্যা সন্তানের জন্মনি—একই মত অবলম্বন করেন। তাঁর বিশাল উপন্যাস “Listening Now” লেখার সময় তিনিও অনুভব করেছেন আমেরিকায় বাসে লেখা সহজতর কেননা সেখানে তিনি নিজের জন্য যথেষ্ট স্থান বা ধর পান।

“কারোর ক্ষেত্রেই লেখা বৈধ কাজ হিসেবে বিবেচনা করা হয় না। তাঁবা হয় যে কোন বা সব কাজের জন্য লেখাকে পাশে সরিয়ে রাখা সম্ভব—বাড়ির কাজের জন্য, অতিথি আপ্যায়ন বা রামার জন্য ... এবার আমাকে বলো—যারা বাড়ির বাইরে কাজ করে তাঁদের জন্য কতজন রাঙ্গা করার জন্য, মুদির দোকানের জন্য, কাপড় কাচা বা অতিথি আপ্যায়নের জন্য কাজ থেকে ছুটি নেয়? কেউ না, ঠিক তো? ”

তিনি অভিযোগ করেন, “এর কারণ তাঁরা বাড়ির বাইরে কাজ করেন এবং কারণ তাঁদের নিয়মিত রোজগার আছে যা তাঁদের কাজকে বৈধতা দেয়।” সঙ্গে তিনি যোগ করেন একজন লেখকের জীবন তুলনামূলকভাবে ভারতবর্ষের তুলনায় আমেরিকায় অনেক স্বত্ত্বান্বয়ক।

“যদি তুমি একজন লেখক হও, তোমর কাজকে সর্বদা পরিহার্য মনে করা হবে। আশা করা যাবে যে তাকে তুমি কারোর জন্য বা সবার জন্য একপাশে সরিয়ে রাখবে। যদি তুমি এর পরিবর্তে অর্থ পাও সবাই আশচর্য হয়ে যাবেন! তাঁরা ভাববে তুমি কী ভাগ্যবান! পক্ষাত্মে তুমি যা উপার্জন করো, হয়ত খুব কমই-তা বেঁচে থাকার জন্য কথনোই যথেষ্ট হয় না”—তিনি বলেন।

“একটি লেখা থেকেই অর্থ উপার্জন হয় না—তুমি তা করতে পারবে না। অর্থ তুমি যদি পাও তাহলে তা উপরি পাওনা। কিন্তু প্রতিটি লেখিকার ঘাম-রক্ত তাঁর লেখায় মিশে থাকে। এটি এত সহজে আসে না।”

একজন মহিলার পক্ষে তাঁর লেখার জন্য একটি ঘর পাওয়া খুব সহজ নয়, “যদি ন তুমি তোমার লেখাকে অগ্রাধিকার দাও, কেউ শুরুত্ব দেবে না। একজন পুরুষ তাঁর ঘরের দরজা বন্ধ করে লেখা-পড়া বা যা খুশি করতে পারে, কিন্তু একজন মহিলা পারে না।”

উপরন্ত অগ্রাধিকরণ মানে বিশ্ববিদ্যালয় কর্তৃক fellowships এবং grant এর
উভয় সন্দৰ্ভাবহার। আঞ্চলিক Endowment থেকে চার বছর আগে Arts-এর
জন্য \$ 200,000 জেতেন।

একজন লেখিকার গ্রান্ট অর্জন করা, বিশেষতঃ একজন আভিবাসী হিসেবে
নেয়াকাদের ডলনায় ডিম ফলাফল দেয়। শনি পুরু তাই মনে করেন।

লেখকদের সংখ্যাধিক ও নিরবিচ্ছিন্ন জনপ্রিয়তা সত্ত্বেও প্রকাশনার ভঙ্গাতে এখনও সংগ্রাম চালিয়ে যেতে হচ্ছে, তিনি বলেছেন, “তাই বিশ্ববিদ্যালয়া বা সাংস্কৃতিক গোষ্ঠী থেকে যা অনুদান পাই তা আমাদের পক্ষে বিশেষ ঘুরুত্বপূর্ণ।”

নিজেদের মধ্যে যোগাযোগ রক্ষায় নেথিকাদের উৎপাদনশালিতায় আরো বৃদ্ধি ঘটেছে। এটি প্রতিষ্ঠিত বাস্তব যে নেথিকারা এখনো অবহেলিত। Carolyn G. Hart, Sisters in Crime-এর পূর্বতন প্রেসিডেন্ট বলেছেন, “পুস্তক প্রকাশনী সংস্থা এখনো নিয়ন্ত্রিত পুরুষ কার্য নির্বাচক, পুরুষ সম্পাদক, পুস্তক বিক্রেতার দ্বারা এবং নেথিকারা তাঁদের প্রাপ্ত পাছেন না। এবং এটি সকলের ক্ষেত্রে প্রযোজা—যাঁরা মূলধারার উপন্যাস লিখছেন বা জাতিসংক্রান্ত এক লিখেছেন।”

“এমনকি একজন নেথিকার বই যদি একজন সেখকের চাইতে বেশিও বিজ্ঞ
হয় নেথিকা কিন্তু অনেক কম লাভ করেন।”

চিত্রা মনে করেন তথ্য আদান-প্রদান, যোগাযোগ রক্ষা, অর্থপূর্ণ লেখা সম্পর্কে
সংক্ষিপ্ত বিবরণী দেওয়া একে অপরের পাঠে যোগদান—এর ফলে গড়ে উঠেছে,
“নেথিকা গোষ্ঠীর ধারণা”। তিনি বলেন, “আমরা যারা দুটি বা তিনিটি বই রচনা
করেছি তাদের কাছ থেকে তত্ত্ব নেথিকারা অনেক সহায়তা পাবেন। তাদের নতুন
কুরে সময় কিছুর খোজ নিতে হবে না।”

ବୁନ୍ଦ୍ରା ଲାହିଡ଼ି, ସୀର ପଥ୍ର ଭାରତେ ଏବଂ ଚିଆର ଆଶ୍ରିକ ସମର୍ଥନ ପୋରେ, ତିନିଏ ଏହି ଯୋଗାଯୋଗ ରାଖାର ପ୍ରୋଜେନ୍ୟାତ୍ମା ଶ୍ଵାବାର କରେନ । ସଥିନ କିଛୁ ମାସ ଆଗେ ଚିଆର ତାର ରଚନା ଥେବେ ପାଠ କରେନ, ବୁନ୍ଦ୍ରା ତାର ୧୦୦-ତମ ଉତ୍ସାହୀ ଯୋଗଦାନକାରିନି ଢିଲେନ ।

ইভর্যায়ে ভাষাস্পন্দনা এবং ইংরেজি লেখক :

ইউরেইলে ইংরেজি লেখকরা সমৃদ্ধশালী হিঙ্গ সাহিত্য এবং উন্নয়নশীল হিঙ্গ সংস্কৃতির অষ্টাদের থেকে দীর্ঘ নির্বাসিত এবং দুরবর্তী হয়ে ছিলেন। এই পরিহিতিতে তাঁরা অতীতে পাঁচ ভাবে সাড়া জাগিয়েছিলেন—তাঁরা হিঙ্গ ভাষায় লেখা শুরু করেন—(Reween Ben Yoseph, Harold Schimmel) নিশ্চপ হয়ে যান, (Richard Flantz) আচার মাধ্যমের সঙ্গে যান তাঁ তাঁ বদলি হন, (Elazar,

Reva Sharon) নেশ ছেড়ে টলে যান— (Barbara Rogan, Ed Codish)
অনেক আবার পরিষ্কৃতি অগ্রসর করে লেখা চালিয়ে যান।

ইজরায়েল ইংরেজি লেখক হলে তিনি কোন প্রকাশক পাবেন না। দলালচোনা বা পর্যালোচনা হবে না এবং তিনি পাঠক পাবেন না তাঁর লেখার দাঁড়া বিনেশে গ্রহ প্রকাশ করতে সমর্থ হয়েছেন তাঁরা স্থানীয় সংস্কৃতিতে বিনেশ হিসেবে পরিগণিত হবেন। যদিও কেউ কেউ প্রচেষ্টার দ্বারা নিজেদের পরিয়ন্তে সংস্কৃতির ধারক হয়ে থাকেন (যোমন—Shirby Kaufman) এবং এই দেশ গুরু এবং তাংপর্যন্য যোগাযোগের মাধ্যমে বা জাতীয়তা এবং সাংস্কৃতিক বিশ্বাসে বিভেদের মুল দিয়ে।

সাম্প্রতিক কালে পরিচ্ছিতির সুগভীর বদল ঘটেছে। ইংরাজনেটের সর্বব্যাপিতা এবং পরিচয়হীনতায় ইংরাজের অনেকই হংরেজি লেখকের সুযোগ হয়েছে বহির্বিশ্বের সঙ্গে কথোপকথন চালানোর। বিশ্বের সমকালীন রচনা পাঠ করা, রচনা সৃষ্টি করা বা সাংস্কৃতিক ও ভাষায়াত্মক বদল গড়ে তোলা সম্ভব হয়েছে সহজে ও কম ভার খরচে। ইংরাজের স্কুল গোষ্ঠীর মধ্যে কিছু লেখকের নিজেদের লেখা সম্পর্কে আবক্ষতার অনুভূতি জাগে। Web-এর মাধ্যমে তাঁরা সার্বজনীনতা ও পরিচয়হীনতার সুযোগ উপভোগ করেন যা তাঁদের কল্পনাকে মুক্ত করে।

Web ইজরায়েলে শুধু ইংরেজিকে বহাল করে তাই নয়, ইংরেজি লেখকদের একটি মধ্য, একটি বিপন্ন দ্রেছে এবং পাঠকও দেয়। সে সঙ্গে মতপার্থক্য বা সমর্থন জানানোর মাধ্যমে রাজনৈতিক উদ্দেশ্য চরিতার্থ করে। উপন্যাসিক এবং সাংবাদিক Robart Rosenberg 1995 Ariga প্রতিষ্ঠা করেন। এটি একটি রাজনৈতিক সংবাদ, কবিতা এবং ছেট গল্পের মত উন্নার শিল্প বিভাগ থেকে মন্তব্য সমন্বিত সাময়িক পত্র। মাঝে মাঝে যে সমস্ত প্রতিবেদকরা এখানে লেখেন তাঁরা Rochella Mass-এর মত স্থানীয় কবি, যাঁরা আরো অন্যান্য অসংখ্য প্রযুক্তিগত সাময়িকপত্রে নিয়মিত তথ্য দান করেন।

তাঁদের রাজনৈতিক দৃষ্টিভঙ্গী যাই হোক না কেন, সেখকরা অসাধারণভাবে বর্তমান বিশ্বের পরিস্থিতি সম্পর্কে বিশ্বব্যাপী শ্রেতাকে নিজেদের মতামত অবগত করেন। বিশ্বেত: মধ্য প্রাচ্যের সাম্প্রতিক সংঘর্ষের পর । ২০০০ সালের অক্টোবর মাসে কবি এবং ছোটগল্প রচয়িতা Helen Motro ‘Living Among the Head lines’ নামক একটি ব্যক্তিগত প্রবন্ধে Jamal Ali Dirah-র সঙ্গে পরিচিতির গল্প শুনিয়েছেন, যেখানে তাঁর সঙ্গে শাস্তি প্রাণু পুত্রের তাঁরই একটি চিত্র প্রচারিত হয়েছে। তাঁর প্রতিবেদন ছিল—গ্যালেন্সটাইনবাসী এবং ইজরায়েলবাসীর সংঘর্ষে পিতা তাঁর পুত্র মহামুদকে রাখা করতে পারেননি। এই প্রতিবেদন তাঁকে ওয়াশিংটন

ଡিসি ভিত্তিক সর্ক্ষণ Search for common ground 2001-এ ইংরেজিতে
প্রেসবিডিগ থেকে 'Common Ground Award for Journalism in the
middle East' সম্মান দেয়। কবি এবং ডিজিটেল শিল্পী Reva Sharon এই
ভূগ্রিতে এই সম্মান পুর্ণে ধারকার অনুষ্ঠান করেন হয়। এই নিয়মে নিয়ের
মানোযোগের প্রতি লক্ষ্য নিয়ন্ত্রণ করেছেন। উদাহরণস্বরূপ বলা যায়— 'We shall
Overcome'-এ জোরালোমে তাঁর নাড়ি থেকে সম্মান পুরু বোধ নথ্যের
বাঞ্ছিগত প্রতিক্রিয়া আনন্দ। এখানে আজীবা ঘটনাও, আজীবা ঘটনা সম্বন্ধে
বাঞ্ছিগত প্রতিক্রিয়া ফুলকেও বাঞ্ছিগত এবং বলে মানে করা হয়। Sharon 'Evil
While the world watches'-এ অঙ্গুলি নির্দেশ করে বলেন যে রাজনৈতিক
মত হল পরিচয় এবং অঙ্গুষ্ঠ রক্ষণ নিয়ম। "আমার দেশের মানুষের নামে কল্প
রচনা হচ্ছে, আমার জাতিকে দানবীয়া করা হচ্ছে, এটা আমাদের অ-হস্তান্তরযোগ।
মানবিক অধিকার যা নানাভাবে আগ করতে বলা হচ্ছে লোক, ধৃণি এবং জেহাদের
বই পিণ্ডাসর নেমিত। এইটি আমাদের জাতীয় যুক্তিনীয়া আন্দোলন Zionism,
যাকে অসম্মান করা হচ্ছে। এইটি আমার সম্মান যাকে প্রশং করা হচ্ছে।"

প্রকাশনী সংস্থা প্রচুর আছে এবং দিন দিন বাড়ছে। এই প্রকাশনাসমূহে এবং পুরস্কারগুলি ইজরায়েল প্রেসের কাছে সাধারণত কোন শীর্ষস্থানীয় পায় না এবং তার মিয়ামিস্কার খাতিতে উল্লেখিত হয় হিন্দু প্রেসে। Helen Motro, যিনি Jerusalem Post-এ লেখেন, তার পুরস্কারের কথা উল্লেখ তারা করে না এবং পুরস্কারের সম্মান জানা সহজেও Ha'aretz-এর ফ্রেন্টে একই ঘটনা ঘটে: আরব প্রেস বিজয়ী হলেন Sari Nusseibeh এবং বিদেশি প্রেস বিজয়ী হলেন Financial Times এবং Diminic Moisi।

କିମ୍ବା ଅନୁଗତ ଅମ୍ବା ଭାଷାର ପ୍ରତି—Zionist ଅଭିଜନକା ଏ ଦୃଢ଼ନୀ ଆହୁ ଅଭିନନ୍ଦି।
ପ୍ରତିତି ଭାଷା ସମ୍ପଦର ପୃଷ୍ଠକ ସମସ୍ତୀ ଓ ଆଶ୍ଵା ଆଛେ। Arabia, Georgian,
Russian, French, Hungarian, Amharic ଇତ୍ୟାଦି ଭାଷାଯ ଇଜବାଯୋଲେର
ଜ୍ୟୋତିର୍ବିଦ୍ୟା ମନୋଯୋଗ ଦାରୀ କରେ।

କିମ୍ବା ଇଂରେଜି ଲେଖକଙ୍କରେ ଫେରେ ଏକଟି ଅତିରିକ୍ତ ମୋଚତ୍ତ ଆଛେ । Anglo Saxon ରାଷ୍ଟ୍ରମୁହଁ ଥେକେ ଲେଖକଙ୍କରେ Zionist ମାତୃଭୂମି ହିସେବେ ସବଳ କରାର ମଧ୍ୟେ ନିଶ୍ଚାର୍ହ ରାଖେ କୋଣ ନାଥାବାଧକତା ଛିଲା ନା । ଯଦିଓ ମଧ୍ୟେ ନେଓସା ଯାମ ପ୍ରତିକାଳର ବନ୍ଦନ ନା ଧାରାକାର ଫଳପରାପ ଲେଖକରା ହିସ୍ବ ଭାଗୀଯ ମଞ୍ଚରୁ ନିମର୍ଜିତ ହୈ,—ଏହା ଆସିଲେ ଧଟନା ନା । Dan Pagis ଏବଂ Aharon Applefeld-ଏର ମଧ୍ୟ ଇଂରୋପୀଆ ଲେଖକରା ବିଭୂଲ ଉତ୍ସାହେ ମାତୃଭାଷା ପରିଭାଗ କରେ ପରିଣିତ ବ୍ୟାସେ ହିନ୍ଦୁଭାଷା ଦର୍ଶନ କରେନ ଏବଂ ସହିତ୍ୟ ଜଗତେ ନେତୃତ୍ୱଶାନୀୟ ହନ । ଆବାର ତୀରେ ମଧ୍ୟେ କରିପରି ଇଂରେଜି ଲେଖକ ମେମନ Renven Ben Yoseph ଏବଂ Harold Schimmel ହିସତେ ଶ୍ଵାନାସ୍ତରିତ ହୋଇଛେ । ବେଶିରଭାଗ ଆୟାଂଲୋ ଲେଖକରା ଇଂରେଜିର ପ୍ରତି ଅନୁଗତ ଛିଲେ । ସାକିଦେର ମଧ୍ୟେ ହୀ ତୀରା ଲେଖା ବା ମେଶ ଛେଡ଼େଛେ ବା ନିଶ୍ଚିପ୍ତ ହୁଏ ଗେଛେ ।

ହିସାବ କରେ ଦେଖା ଯାଇ 500 ଜନ ପେଶାଗତ ନା ଆର୍ଥି ପେଶାଗତ ଇଂରେଜି ସାହିତ୍ୟ ରଚ୍ୟାତି ଇଂରାୟାମେ ଆହେନ, ଆଯା ନ୍ୟୁନତମ ପକ୍ଷେ ଏକ ହାଜାର ମାନ୍ୟ ଲୋକାଙ୍କ ତାନ୍ଦର ଶଖ ହିସେବେ ରୋଖେଛେ । ତଥ୍ୟ ଯୋଗାଡ଼ କରାର ଶମ୍ଭୟ ଦେଖେଛି ଯେ ସବ ଲେଖକଙ୍କା ମହିନୀ ବ୍ୟବସା ଛେଡ଼େ ଦିଯାଇଛେ ତାନ୍ଦର ତାଲିକାଭୁକ୍ତ କରାର କେନ୍ଦ୍ର ରାଷ୍ଟ୍ର ନେଇ, ତାରା ବିଦେଶେ ଆମେରିକାନ ଛୟାନାମେ ଗ୍ରୁ ପ୍ରକାଶ କରେନ, ବା ଇଂରାୟାମେ ଛୟାନାମେ ବାସ କରେନ । ସେବର ମାନ୍ୟଦେର ନିଯେ ବ୍ୟାପକ କେନ୍ଦ୍ର ପରିସଂଖ୍ୟାନ ଯୀର୍ବା ଇଂରାୟାମେ ହିସେବେ ପରିଚ୍ୟ ଦେନ କିଣ୍ଠ ଠିକାନା ଏଡିଯା ଚଲେନ ବା ମେଶ ଛେଡ଼େ ଦିଯେ ଲୋକା ଚାଲିଯେ ଥାନ । ଏଥାନେ ଲେଖକଦେର କେନ୍ଦ୍ର ସୁମ୍ପଟ୍ ବିଭାଗ ନେଇ, ଇଂରେଜି ଲେଖକଙ୍କା ଯେହେତୁ ପ୍ରବହମାନ ତାଇ ବଳା ଯାଇ ଏରା ପ୍ରତ୍ୟାବର୍ତ୍ତନ କରାତେ ପାରେନ । ଯେ ଦଲଟି ଏଥାନେ ଆଲୋଚିତ ହୁଏଛେ, ତାରା ଯେନ ଅନିୟନ୍ତ୍ରିତ ଓ ପ୍ରବହମାନ ।

এই লেখকরা তাঁদের লেখার ভঙ্গিমার দ্বারা যথেষ্ট পরিমাণে বৈচিত্র্যপূর্ণ। তাঁদের শৈলী, তাঁদের প্রকশনার সাফল্য এবং হিন্দু লেখকের নিয়ন্ত্রক গোষ্ঠীর সঙ্গে তাঁদের সহযোগিতা বা অঙ্গভূত ক্ষমতার কিছু কিছু বৈশিষ্ট্য কমবেশি সার্বজনীন।

বিষয়বস্তু প্রায়শই স্থানীয়। ইজরায়েলের চরিত্র দানকারী ঘটনা এবং পরিস্থিতি থেকে গৃহিত। সঙে কথনে কথনে বিগত দিনের ছায়াও থাকে। Shirby, Kaufman-এর River of Sall, 1993 অংশ থেকে "The Satus Quo"-এর
 (২) অন্তর্ম উদাহরণ—

সেপ্টেম্বরের বালি এখনও তেতে আছে
সাগরের তীরে সকলে যায় আর আমরা ভেসে থাকি
চাল বল দেখতে দেখতে হাস্তা শরীরে—
আকাশ আর সাগরের মাঝে ঘুরপাক বাই
অন্ধকারে ঢেউ আমাদের তুলে ধরে
তীরের দিকে, ইচ্ছুকভাবে যেন
কিছুই ঘটেনি, আমরা ফিরে যেতে পারি
একইরকম উত্তোলন যা চলে গেছে
যেন দমকা পানের পর মরহুমিতে উঁচু রাস্তা
যেন বাড়িগুলি, গতকাল যা উত্তিয়ে দিয়েছি।

Ruth Lacey, যিনি সম্প্রতি ওয়েলস্ বিশ্ববিদ্যালয়ে English Writing in Israel-এর ওপর MFA thesis সমাপ্ত করেছেন, বলেছেন, “প্রত্যেকেই Intifada এবং Hamsin-এর ওপর কবিতা আছে। (৩) অবশ্যই আবহাওয়া এবং রাজনীতি উভয়ই বিশ্বব্যাপী বিষয়। কিছু রোমাঞ্চকর উপন্যাস রচিত হয়েছে জেরজালেম সম্পর্কে। উদাহরণস্বরূপ, সেগুলি Robart Rosenberg এবং Barbara Sofer রচনা করেছেন। প্রায়ই এই ধরনের শৈলী ব্যবহার করা হয় কেন্দ্রীয় রাজনৈতিক বিষয়কে সরেজমিনে তদন্ত করতে। অন্যান্যরা যেমন Naomi Regan ইজরাইলকে বেশি ব্যবহার করেন, তিনি সেখানে Judaism কে আংশিক প্রেক্ষাপট হিসেবে ব্যবহার করেন।

কবিতার মত কম জনপ্রিয় রচনাশৈলীতে সমস্ত বিষয়ের সঙ্গে প্রায়ই রাজনৈতিক এবং সমাজতাত্ত্বিক অঙ্গসম্পর্ক থাকে। এবং দৈনন্দিন বিষয়গুলি যা তাঁদের পরিপূরক, ইংল্যন্ড এবং আমেরিকায় অভিজ্ঞতা করা যায় সেই বিষয়গুলি তৎক্ষণাত্ত্ব ভায়াসপোরায় ইংরেজি ভাষার পাঠকের কাছে সহজগম্য নয়। অস্তরান্তীয় বা রাজনৈতিক পরিস্থিতির সংযোগের সঙ্গে একটি সমস্যা হল রাজনৈতিক পরিপ্রেক্ষিতের আপেক্ষিকতা। ইজরায়েলে একজন লেখক রাজনৈতিক মূল্যের বেঠনী ও মানের মধ্যে বাজ করতে পারেন যা সবসময় অ-ইজরায়েলি ইংরেজি ভাষার পাঠকদের কাছে প্রত্যন্দ্রভাবে দৃশ্যমান বা হাদয়দমযোগ্য হয় না। প্রায়শই, ইজরায়েলে বাস করার জন্য সচেতনতা ও এই স্থান নির্বাচন থেকে যে সুবিধা গড়ে উঠে তা ঘনিষ্ঠতা ও পরিচয়ের সঙ্গে সংযুক্ত। প্রয়াত Zuggy Frankel-র জেরজালেমের ওপর কবিতা এর উদাহরণ। একজন Holo caust উত্তরজীবির পরিপ্রেক্ষিতে এর বিষয়টি গড়ে উঠেছে, যে নিজেকে Joseph Conrad-এর থেকে বেশি Agnon বা Amichai বা Bellow বা Rath-এর সঙ্গে একাত্ম বোধ করেন।

তত্ত্ব ও অভিগ্রহ সাহিত্যে

২৬৫

জেরজালেম

আমি জানি গত চার হাজার বছর দে খানে দাঁড়িয়ে/ তাও দে আমার কাছে
স্ফুর্স্যায়ী

এক অস্থায়ী নিবাস, যেখানে আদিবাসী মিশ্রিত হয় না
যেন পবিত্র তেল আর জল
তাদের অন্যত্র যাবার পথে
সাগরতীর আর বন্দর চাই
হয়ত কারুর জেরজালেমে আসা উচিৎ আপাপবিল্ড কিন্তু আমি
আমি আমার পশ্চাদধাবন করি
আমার প্রথম প্রেমিকা

আমার প্রথম যুদ্ধ

এবং আমার প্রথম মহাদেশ

এ সময় আমি প্রথমবার দেখি

বৃশিক, এক জেরজালেমের পাথরে নীচে (৪)

অভ্যন্তরাগত হিসেবে ইজরায়েলের সমাজেচনার অধিকার ইংরেজি লেখকদের (৫)
মধ্যে পরিব্যুৎ ছিল। কিন্তু সেখানে বিদেশি বিহিনাগত হিসেবেও একটি অতিরিক্ত
পরিপ্রেক্ষিত ছিল। Rina Ribalow-র কবিতা ‘Jerusalem of Heaven,
Jerusalem of Earth’ শুরু হয় এবং পুনরাবৃত্তি করে, “আমি মনে করি এই
স্থান আমার হাদয় ভদ্র করবে” (৬) যেন এই শহর একজন প্রেমিক। কিন্তু এই
সুনীর্ধ কবিতার আগাগোড়া এই আশ্চর্য ঘনিষ্ঠতা একটি অস্তুত ভাবের পাশাপাশি
রয়ে গেছে—

শহরের সুর

স্বর্গের দিকে বন্দনা গান গায়,

আমি কেউ নই

আমার কানে কানে বলে

দেখ, কেউ ভাবে সেও কেউ নয়।

যখন সংখ্যালঘুর ভ্রান্ত এবং স্থানচ্যুত পরিচয়কে সমাজের প্রতিটি উপাদান দাবী
করে তখন অনভিজাতের ধারণা ভিন্ন দিকে তৎপর্যমন্তি হয়। এবং Anglo-Saxon অভিবাসী বিশেষাধিকার ভৌগী বিবেচিত হয় অনুমানিক আর্থ সামাজিক
এবং শিক্ষাস্তরের কল্যাণে। সংখ্যালঘুর সংস্কৃতির সঙ্গে পরিচয়ের যে কোন প্রচেষ্টার
(অভ্যাচারিত দরিদ্র, Sephardic বা Arab) একটি প্রবণতা থাকে অক্ত্রিমতার
তুলনায়, কৃতিম ও পোষণমূলক হিসেবে প্রচলিত হওয়া। এখানে একটি প্রচীন

ইতিনি চুক্তি (Joke) এর সঙ্গে Rina Ribalow-র সংযুক্তিকরণ ঘটেছে, যেখানে—প্রার্থনায় দায়ী করা হয়েছে শুদ্ধাত্তিকুদ্র উপাদানে পরিণত হওয়ার অকৃতিমতা বিশেষভাবে এখানে আছে যা ইংরেজি লেখকের সঙ্গে সম্পর্কযুক্ত।

ইজরাইল সংস্কৃতিতে অনেকবার প্রচেষ্টা করা হয়েছে সংখ্যালঘু গোষ্ঠী হিসেবে Sebhardi, Arab, নারী বা অভিবাসীর প্রতিনিধিত্ব করা। প্রত্যেকে স্থানচৃত হিসেবে শ্রেষ্ঠত্ব মর্যাদা পেতে চায়, সেখানে একজন ইংরেজি ভাষী লেখককে সাংস্কৃতিক অসুবিধা ভোগ করতে হতে পারে। (৭) তিনি একমাত্র এই উপ-সংস্কৃতি Anglo-Saxon গোষ্ঠীর জন্যই বলতে পারেন। এবং এই সুবিধাভোগী সমাজ স্থানীয় লেখকদের অনুসরণ করা অপ্রয়োজনীয় মনে করে। এবং সেখানে এক সীমিত ‘স্থানীয়’ পাঠক গোষ্ঠী আছে। ইজরায়েলে ইংরেজি লেখকদের মনে হয় তাঁদের নিজেদের কারণের জন্য বজ্জ্বায় রাখার বজ্জ্বায় প্রয়োজন হয় না। এবং তাঁদের নিজের দেশের সাহিত্যের ব্যাপারে তাঁরা পুস্তক আমদানি করে সাংস্কৃতিক শুধু নিবৃত্ত করেন।

ইংরেজি-ইজরায়েলী পাঠকের মধ্য থেকে ইংরেজি লেখকদের প্রতি উদাসীনতা থাকা সত্ত্বেও এক অভিনব ভাষাতাত্ত্বিক বহন আছে। ইজরায়েলে আংলো অভিবাসীদের ইংরেজি প্রায়ই ইংরেজি আর হিন্দুর মাঝেমাঝি ভাষা থেকে উদ্ভৃত হয় যা বেশিরভাগ দ্বৈত ভাষার অভিবাসীদের বৈশিষ্ট্য। (৮) যদিও লেখকরা মাঝে মধ্যে ইংরেজির চলিত প্রবাহ প্রতিরোধ করেন, সেখানেও একটি স্থানীয় ক্রমবিকাশ আছে। একজন লেখককে একবার প্রশ্ন করা হলে তবে তিনি প্রথমে তাঁর ক্ষেত্রে হিন্দুর প্রভাব অস্থীকর করেন। কিন্তু তাঁরপর তাঁর অধ্যেক, Norma Simms কে সেখেন, “আমি এক ইজরায়েল বসতি স্থাপনকারী হিসেবে Chutzph, balagon এবং Khamon ইত্যাদি হিঙ্গ শব্দ ছাড়া কী করতে পারি যেখানে শব্দ আমার ইংরেজি শব্দভাষারকে সমৃদ্ধ করে? এর সমস্ত কৃতিত্ব ইজরায়েলী ইংরেজিকে দিতে হয় যে ক্রমাগত স্থানীয় অধিবাসীদের থেকে শব্দ যোগাড় করে এবং পরিচিত শব্দের নতুন ব্যবহারের মাধ্যমে প্রসারণ ও উন্নয়ন ঘটায়।” (৯)

ইংরেজি প্রসারণের নতুন অভিভ্যন্তর অস্তুর্ভুক্তির তুলনায় একে একেবারেই ‘স্থানীয় রঙে’ (Local Color) দেখা যেতে পারে, এবং তাও অভিনব ইজরাইলী পরিহিতির (যেমন balagor, Chutzpah) সঙ্গে সমরোতার কৌশলে।

যে সমস্ত লেখক হিঙ্গে বাস করে ইংরেজিতে লেখেন, অভিনব অভিভ্যন্তর বর্ণনা করতে তাঁদের নিজেদের কৌশলের উন্নয়ন করা উচিত এবং কখনো হিঙ্গ প্রকাশভঙ্গি অনুবাদ করা উচিত। আমি আমার দুটি উৎকৃষ্ট উদাহরণ দিতে চাই—আমার নাম, Karen লেখার সময় আমি ‘horn of moses’-এর উল্লেখ

করি কু-সংস্কার নিয়ে কবিতাকে বলা হয় ‘opening a mouth to Satan’ দুটি উদাহরণই ইজরায়েলীরা বলবে, ‘fall between the chairs’ এবং ইজরায়েল বা ইংরেজি দর্শকদের কারো কাছেই সঠিকভাবে অর্থ স্থাপন করতে পারে না।

Michael Barnstein লক্ষ্য করেছেন তাঁর অংশের চরিত্রগুলো ইংরেজি রচনায় সঞ্চারিত হিঙ্গ ভাষী। আমি নিজেই কোথাও নিখেছিলাম ট্রিপু ঘটনার ইংরেজিতে অনুবাদের সাংস্কৃতিক সমস্যার কথা—উদাহরণ Galilee সাগরে দ্বি করা, একটি ঘটনা যা ইংরেজিতে রাজা জেমসের অতিরিক্ত ব্যঙ্গন দেয়, হিঙ্গতে পাওয়া যায় না। ধর্মীয় রচনার অনুবাদে এই ধরনের পরিস্থিতি অভিনব এমনকি যখন আমরা ভাষা অনুবাদ করি, তখনো এবং আরো একটি পরিচ্ছদ লেখা যায়—কিছু কিছু লেখকের হিঙ্গ না নিয়ে ইংরেজি নেওয়ার বিবেচনার ওপর। কেননা হিঙ্গ হল, “পুণ্যের ভাষা বাইবেলের ভাষা, কিন্তু ঔপন্যাসিকের নয়” [The Language of Holiness, of the Bible, but not of a novelist] (১০)। যদিও এই বিষয়ের ভাষাতাত্ত্বিক স্থানাবলী রয়েছে, আমার জ্ঞানত: এই অবভাবের উপর খুব সামান্য কাজই হয়েছে। কিন্তু এটি বলবৎ আছে এবং আরো অনেক অবশ্যভূতী বিষয়ের সঙ্গে সম্পর্কিত।

ইংরেজিতে বাইবেল লেখা ইজরায়েলে ইংরেজি লেখা মধ্যে যে সংশ্লেষণ ও দোষ বিষয়, পরোক্ষ ইঙ্গিত, সাংস্কৃতিক পরিচয় Judaism বাইবেল, এবং অথবা প্রার্থনার সঙ্গে যুক্ত। M. Bornstein এর Sand Devil, উদাহরণ স্বরূপ বলা যায়, বাইবেলীয় প্রসঙ্গে নিমজ্জিত। এবং Shirly Kaufman, Linda Zisquit, Reva Sharon, Lois Ungar এবং বাকিরা অসংখ্য এবং প্রসারিত midrashim লিখেছেন। নারীবাদীরা ঘন ঘন বাইবেলের কাহিনি পুনর্গঠন করেন, তাংক্ষণিকতা ও ঘনিষ্ঠতার সঙ্গে। (১১) বাইবেলের সঙ্গে এই সংযুক্তি এবং ব্যাখ্যা আমেরিকার সাহিত্যে খুব জনপ্রিয় কিন্তু সাংস্কৃতিক চিত্রে এটি ইজরায়েল সাহিত্যে সাধারণ নয়। সমাজের ধর্মীয়/অধর্মীয় লেখকদের বাইবেলীয় উৎস থেকে দূরে রাখতে চেষ্টা করে। যদিও এরা ইংরেজি ভাষী সংস্কৃতিতে মূলগতভাবে বজায় থাকে না।

ইংরেজি এবং হিঙ্গ সাহিত্যের মধ্যে এই সংযোগের অভাবকে ১৯২০-র দশকে নিউ ইয়র্কের সেই সমস্ত Yiddish কবিদের বিপরীতে রাখা যায়, যারা এতখানি আধুনিকতা ও স্থানীয় কবিতা নিজেদের সাথে মিশিয়ে ফেলা সত্ত্বেও Yiddish-এ লেখা চালিয়ে যেতে পারেন।

এই লেখকরা একটি ‘সম্পূর্ণ’ এবং সমকালীন ঐতিহ্য থেকে এসেছেন এবং এই নতুন সংস্কৃতি, ভাষাতাত্ত্বিক এবং সাহিত্যিক দ্বন্দ্ব হল অতিরিক্ত এবং অপ্রয়োজনীয় বোঝা। স্থানীয় হিঙ্গ লেখকের রচনা পাঠ করা চাইতে Philip Roth বা Elaine

Feinstein-এর সাম্প্রতিক রচনা পাঠ করা বেশির ভাগের কাছে সহজ এবং লাভজনক বেশিরভাগ সাহিত্য প্রসন্ন অন্য রাষ্ট্র থেকে আসে। যদিও অন্য দেশের তৎক্ষণিক অভিজ্ঞতার একাকীত হয়ত সংলাপকে খালিকটা অচল বা কেন্দ্ৰুত করে তোলে। হিস্তি আৰ ইংৰেজী সংস্কৃতিৰ এই ফাঁককে ভৱাটেৱে একটি রাস্তা হল অনুবাদ। ইজৱায়েলে ইংৰেজীতে লিখিত সাহিত্যের হিস্তে অনুবাদ হওয়া খুব বিৱৰণ কিছু নয়। এৰ ভিত্তি হল ইজৱাইল সংস্কৃতিৰ স্থীৰতি এবং অথবা একীকৰণ। Naomi Rogen লক্ষ কৰেছেন, “United States-এ সামাজিক সম্মতি পথে প্ৰয়োগ কৰিব হিস্তে পৰিচিতি হলেও তিনি জেৱজালেমে সম্পূৰ্ণ অপৰিচিত ... এটি তখনই সম্ভৱ হয় যখন তাঁৰ বইয়েৱে শেষাশ্চিতি হিস্তে অনুন্নিত হয়” (14)। Riva Rubin, Shirley Kaufman এবং Jeffrey green-এৰ মতো অনেকে কৰি হিস্তি ভাষায় রচনা কৰতেন, হিস্তি পত্ৰিকায় সাবিশেবকৰপে সমাজোচনা বা পৰ্যালোচনা বেঁৰিয়েছিল এবং সাহিত্য পুৱনৰ প্রাণিষ্ঠা ঘটেছিল (15) এৰ অৰ্থ এই নয় যে তাঁদেৱে কাজ ইজৱায়েল সমাজেৱ সাংস্কৃতিক দিক থেকে অখণ্ড। সমাজোচনা—পৰ্যালোচনা, সাক্ষাৎকাৰ এবং সাহিত্যিক পুৱনৰ সত্ত্বেও সামান্য কৱেকজন ইংৰেজি লেখক ও সাহিত্যিক আদৰ্শ ছিলোন। সামান্য কৱেকজন বিশ্বেৱ সভা-সমিতি এবং উৎসবে ইজৱায়েলেৱে প্ৰতিনিধিত্ব কৰতেন, সামান্য কৱেকজন সিদ্ধান্ত গ্ৰহণেৱ কৰ্মপন্থীয় অংশ গ্ৰহণ কৰতেন। তাই বলা যায় ইংৰেজি লেখকৰা আৰশ্যিকভাৱে ইজৱায়েল সমাজ থেকে নিৰ্বাচিত হয়ে গিয়েছিলোন, কখনো হয়ত হিস্তি সাহিত্যকে ইংৰেজিতে অনুবাদ কৰে নিজেকে প্ৰতিষ্ঠিত কৰতেন। (16)। Shirley Kaufman এবং আসৰ্জন্তিক স্থীৰতি থাকা সত্ত্বেও তিনি ইজৱায়েলে সাহিত্যিক গোষ্ঠীৰ মধ্যে পৰিচিতি লাভ কৰলৈন জনপ্ৰিয় নামী কৱিতা সংকলন সম্পাদনা কৰে—The Defiant Muse.

যখন ইজৱায়েলে কোন ইংৰেজি লেখক স্থানীয় ঘটনাবলী ব্যবহাৰ কৰেন, তিনি দেখেন যে তাঁৰ দ্বাৰা ইজৱায়েলী এবং ইজৱায়েলী বাদৰ Ango-Saxon -দেৱ সম্মেৰণ রক্ষাৰ ক্ষমতা সীমিত হয়ে পড়ে। অভীতে হয়ত আৱো কঠিন হিল মাত্ৰভূমিৰ বিবেয়েৱ ওপৰ কাজ কৰা। আৱোৰ মূল দেশেৱ ওপৰ লিখতে গেলৈ স্থানীয় অভিহৃত থেকে নিজেকে বিচ্ছিন্ন কৰা প্ৰয়োজনীয়। Naomi Ragen একজন লেখিকা হিসেবে সফল হয়েছেন কেননা, ‘তিনি নিজেকে বিচ্ছিন্ন কৰেছেন এবং ইজৱায়েলে নিজস্ব ব্যক্তিগত ইংৰেজি ক্ষেত্ৰ গড়ে তুলেছেন’ (17)। যে দেশে প্ৰতিদিনকাৰ জীবন এত আক্ৰমণিক যে দেখানে ব্যক্তিগত ইংৰেজীৰ ভূবন গড়ে তোলা অসম্ভব। এই নিৰ্বাসনে লেখাৰ মধ্যে বিপদ আছে কাৰণ এৰ ফলে তৎক্ষণিকতা হারিয়ে যায়। ইজৱায়েলে বাদ কৰা এবং তাৰা অভিহৃতকে অধীকার কৰাৰ নিৰ্বাচনেৱ মধ্যে আদৰ্শগত প্ৰয়োগ থাকে। কিছু লেখক বাস্তবে বোধ কৰতে

তহে ও অভিযাত সাহিত্যে

থাকেন যে তাঁৰ সাধাৰণ, সৰ্বব্যাপী অভিজ্ঞতা থেকে বিচ্ছিন্ন হয়ে গোছেন এবং এখন এমন এক জায়গায় নিমজ্জিত হয়েছেন যা ইংৰেজিৰ মত বিদেশি ভাষাৰ বক্তব্য বাখা দায় না। একজন প্ৰাক্তন সেখক অভিযোগ কৰেছেন তিনি এই কৰণে লেখা ছেড়ে দিয়েছেন। যখন লেখাৰ আড়না আৰেক আড়িয়ে বেঢ়ায় তিনি চেষ্টা কৰেন অন্য কিছু কৰে তাকে দূৰ হাটাতে।

ভাষাতাত্ত্বিক আৰ সাংস্কৃতিক সমস্যাৰ চাহিতে বেশি হল বিপৰণ সমস্যা। ইংৰেজী লেখাৰ প্রায় কোন নিৰ্গমন পথ নেই। একে ব্যাখ্যা কৰাৰ জন্য আমাকে রাশিয়ান রাইটার্স ইউনিয়নেৱ সদ্বে তুলনা কৰতে হবে। Federation of Writers Unions একটি পৃষ্ঠপোক সংস্থা যা সমস্ত বিদেশি ভাষাৰ লেখকদেৱ ইউনিয়নকে সংস্কৃতৰ কৰেছে। চোদাটি লেখকদেৱ সংব আছে, মেমন—জার্মান, পোলিশ, রুশিয়ান, অৱৰি, হণ্ডিশ, জৰ্জিয়ান, হাসেরিয়ান, ক্রেক, রাশিয়ান, কুথিয়ানিয়ান, স্লাভিশ, যুৱিক এবং ইংৰেজি। রাশিয়ান রাইটার্স ইউনিয়নেৱ ৪০০ জন সদস্য আছেন, সমস্ত দেশে শাখা আছে। উদার হচ্ছে অৰ্থ নাহায় আদেন নামা সৱকাৰি উৎস এবং ব্যক্তিগত অনুবাদ দাতাৰ কাছ থেকে। সহায়তা পাওয়া দায় প্ৰেস থেকে, সংবাদপত্ৰে নিয়মিত আৰ সম্পূৰ্ণ প্ৰতিবেদন মুদ্ৰণেৱ মাধ্যমে, বেতাৰ যষ্টে অনুষ্ঠান এবং বাৰ্বিক সম্মেলনেৱ মাধ্যমে। যদিও দেখানে অনেক লেখক ছিলোন যাঁৰা ইংৰেজীতে লিখাবেন, The English Writers Union মাত্ৰ ৭০ জন সদস্য, একটিমাত্ৰ বাৰ্বিক পত্ৰিকা এবং সদস্যদেৱ প্ৰতি মাসিক এক সংবাদ সংকলন লিয়ে জাঁক কৰে। সাহিত্য-সভা, আলোচনা সভা, সম্মেলন কৰণ লেখকদেৱ জন্য বৃহৎ অৰ্থ সঞ্চয় হিল প্ৰধান উপাৰ্জনেৱ উৎস কাৰণ কৰণ গোষ্ঠী এদেৱে প্ৰবল সমৰ্থন কৰত। এছাড়া প্ৰৱেশিকা, পুস্তক বিক্ৰয় এবং লেখকদেৱ বৈধতাৰ দ্বাৰা অৰ্থ উপাৰ্জন হত। এই কৰ্মসূচীসমূহ সংবাদপত্ৰ ও বেতাৰযষ্টেৱ সহায়তা পেত এবং দৰ্শক বহু সমিলিত হত। অনেক অতিথি ইজৱায়েলে রাশিয়ান ভাষাৰ ক্ৰমান্বয়ে সমৰ্থন উপনালি কৰতেন যা ইজৱায়েলেৱ সাধাৰণ সংস্কৃতিৰ উন্নয়নেৱ প্ৰতি অবদান এবং ব্যক্তিগত গৃহাকুলতামাৰ এক সদৰা হত, যা কিনা তাঁদেৱ নতুন সমাজে খাপ খাওয়ানোৰ হাত থেকে নিন্দিত দিত।

ইংৰেজি সাহিত্য সম্বাৰা, যতটুকুই হোক না কেন সব সমৰ সুগ্ৰহীত হয়নি। যদি না তাঁদেৱ ব্যাবহনকাৰী বা সমৰ্থনকাৰী এমন কোন সম্মানীয় সংস্থা থাকত, যাৰ বৃত্তি কাউলিন বা কোন Synogogue-এৰ মতো নিয়মিত দৰ্শক আছে, তবে ইংৰেজী সাহিত্য সম্বাৰা কৱেকজন মাত্ৰ লেখক এবং তাঁদেৱ বহু-বাহুৰ সমষ্টয়েৱ গড়ে উঠত যদিও জনপ্ৰিয় আমেৰিকান। বৃত্তি ‘Slam’ প্ৰতিমোগিতা জেৱজালেমে হতো ইংৰেজী সংবাদপত্ৰে সাহিত্যিক কাৰ্যাবলীৰ কথা ছাপাৰ জায়গাৰ অভাৱেৰ ফলে অনুগ্ৰহ কৰে বিজ্ঞাপন দিত। এই অৰভাস সাম্প্রতিক কালে পৰিৱৰ্তিত হয়েছে।

Jerusalem Post এবং English Ha'aretz ইহুনীং কালে ইংরেজির সাহিত্য বাস্তিউ এবং সাহিত্যিক কর্মসূকে সহায়তা করছে। এমনকি প্রাথমিক জন্য বিপণন করছে। Steimatsky-bookstore chain—যারা কার্যত ইজরায়েলে একচেটীয়া ব্যবসা করে এবং তা সম্ভব হয় শীর্ষস্থানীয় ছাড়া বাকি সমস্ত ইঙ্গু কবিতা রাখার মাধ্যমে। আর যথার্থ ইংরেজী পাঠকদের থেকে প্রবৃত্ত ইংরেজী সাহিত্যগত মজুত রাখার মাধ্যমে। সম্প্রতি প্রায় সমস্ত লেখকদের এই বিষয়ে সাক্ষাৎকার নিয়ে পাঠানো হয়েছিল Amazon.com, এবং বাস্তিউভাবে মেনে নেওয়া হয়েছিল এই বিকল্পতার অভিযাত।

এটি সত্ত্ব সংঘ এবং বিক্রয়ের জন্য সাহায্যদান এই পরিস্থিতির উৎকর্ষসাধন করতে পারে, কিন্তু ঘটনা হল অধিকাংশ ইংরেজী ভাষী লেখক সমাজতাত্ত্বিকের চাহিতে বেশি গণতাত্ত্বিক সমাজ থেকে এসেছিলেন এবং নিজেদের রচনাকে তাঁরা স্বতন্ত্র প্রচেষ্টা হিসেবে গণ্য করতেন, সমষ্টিগত প্রচেষ্টা নয়। বা তাঁদের কোন সামাজিক পৃষ্ঠপোষকতার প্রয়োজন ছিল না। বৈসাদৃশ্যপূর্ণভাবে কম্বুনিস্ট বা সমাজতাত্ত্বিক ঐতিহ্য Writers Association গুলি তাদের অভিবাসন ঘটার সাথে সাথেই তাদের সংঘবন্ধ চালচিত্রকে ইজরায়েলে বদলি করে দিয়েছিল।

অনেক ইংরেজি লেখক ইন্টারনেটের মাধ্যমে আন্তর্জাতিক রচনা-গোষ্ঠীতে যোগদান করেছেন। ইহুনীকালের ইন্টারনেট অবতাস অসংখ্য লেখকের জন্য দুয়ার খুলে দিয়েছে। অনেক সময় তা হয়ত অসংগতভাবে। ইজরায়েল মরোকোন কবি, Moshe Benarroch হিঙ্গ সম্পাদকদের দ্বারা ডুল বোঝায় ক্লাউড হয়ে পড়েন এবং ইংরেজী আর স্প্যানিশ ভাষায় লিখতে শুরু করেন। শেষাবধি এত সফল পেলেন যে হিঙ্গভাষায় তাঁর রচনা আবিস্তৃত এবং প্রকাশিত হলো। পুরনো প্রবাদ বাক্য প্রমাণিত হল—দেশে বশ পেতে হলে, বিদেশে বিখ্যাত হতে হবে।

কিছু ইন্টারনেট লেখকদের সাফল্য এই তত্ত্বকে চিত্রায়িত করে যে তৎক্ষণাত্মক লালিত কাব্যময় পরিবেশ প্রত্যক্ষতাকে লালন করেন। শ্রোতা সম্পর্কে সংশ্লিষ্টতা এবং সমীচীনতার অভাব এক অভিনব কষ্ট গড়ে তোলে। Benarroch-র কবিতা মূলহীন, ভাষাহীন ভাব গড়ে তোলে।

আমরা
যখন আমি বলি আমরা
কে আমি
আমি কি ইজরায়েলবাসী
যে প্যালেস্টাইনবাসীকে মারি
অথবা মরকোবাসীকে
শাস্তির সন্দানে

তত্ত্ব ও অভিযাত সাহিত্যে

আমরা মানে আমি
শোষিত অথবা
শোষক
যখন আমি বলি আমরা
আমি
কথনো যাইনি যুক্তে
কথনো যাইনি বলিশিবিরে
যখন আমি আমাদের দেখি
কেন আরববাসীকে মারি না
যখন আমি বলি আমরা
প্রস্তর ছাঁড়ে মারে আমায়
মরকোবাসীর সন্তানরা
যখন আমি বলি আমরা
আমি কি সত্ত্ব আমি (18).

Benarroch মাঝে মাঝে চিরকালীন আম্যমান ইহুনীর ডায়াল্পেপার প্রতিচ্ছবি বুনন করেন, যে প্রতিটি স্থান খুব অন্তুত এই ভাব এবং ইহুনীয় পরিচিতি অপরিহার্য যে কিন্তু স্বত্ত্বালয়ক নয়। এটি ইজরায়েলে ইংরেজিতে রচিত কবিতাকে চরিত্রান করে।

আপাত অবাস্তব কিন্তু কার্যত সত্তা, মাতৃভূমিতে এই অন্তুতের স্থোতন্ত্র হয়ত ইজরায়েলে ইংরেজি লেখা এবং হিঙ্গ লেখার মধ্যে যোগসূত্রেও। হিঙ্গ লেখার বৈশিষ্ট্য হল বিছেন। হিঙ্গের মূলগত লেখক হিসেবে Amos Oz রলেছেন, “প্রাথমিকভাবে আমি ইহুনী লেখক, আমি একজন ইহুনী লেখক হয়ে সারাজীবন লিখব একটি গৃহের জন্য যত্নগা নিয়ে। যদি তারপর গৃহ পাই, এই যত্নগা নিয়ে ভাবব যে এটি আমার নিজস্ব নয়।” (19)

ইহুনীর গৃহহীনতা হয়ত অন্যতম একটি পছন্দ এবং হয়ত এই বৈত ডায়াল্পেপার সম্পূর্ণ অনভিপ্রেত নয়। Nathan Englander পরিসমাপ্তি টানেন তাঁর গল্পে—“In this way we are wise” এবং তাঁর ছোট গল্পের বই, ‘For the Relief of Unbearable Urges-এর সমস্ত বই-এর। তিনি এর সঙ্গে মন্তব্য করেন যা ইজরায়েলের সমস্ত লেখকদের জন্য সাহিত্য। কাহিনীটি হল সন্ত্রাসবাদী দ্বারা আতঙ্ক এক ব্যক্তি মানসিক পীড়া অতিক্রম করে দৈনন্দিন জীবনে ফিরে আসছে, যেখানে নাথানের প্রেমিকা তাঁকে জানাচ্ছে “go play the expatriate at your cafe....”。 এবং এটি এই পঞ্জিগুলি দিয়ে শেষ হয় “And even if the public bombing strikes you in a private way, hide that from everyone lest you be

called out to lead them.” (20).

এই প্রস্তুত থাকার প্রতি অনগ্রহ, ইহুদী ইতিহাস আর Zionism এ বাধ্যতামূলকভাবে যোগদান হয়ত বিভেদের অন্য দিক, বিদেশী থাকার সংরক্ষিত দিক। বিদেশী ভাষার অস্তরণ ইংরেজী লেখকদের অনাবৃতকরণ, প্রেরণা, কুঁকি এবং ইজরায়েলে বাস করার দায়িত্ব থেকে সামান্য রক্ষা করে।

তথ্যনির্দেশ

(1) ন্যূনতম একটি ইন্টারনেট জার্নাল একজন ইজরায়েলবাসী দ্বারা সম্পাদিত হয়েছে, যিনি তাঁর জাতীয় পরিচয় গোপন রেখেছেন যাতে তিনি তাঁর নিরপেক্ষতা বজায় রাখতে পারেন। ন্যূনতম একটি ইজরাইল-অ্যাংলো স্যাক্সন শৃঙ্খলার রসায়নক সাহিত্য ছন্দনামে প্রকাশ করেন।

(2) Shirley Kaufman রচিত River of Salt (Port Town send, Copper Cauyon Press, 1993).

আমার খুবই সন্দেহ আছে যে বিষয়টি ইজরাইল বিশ্ববিদ্যালয় কর্তৃক মঞ্চের হবে।

(4) Zuggy Frankel, collected Works (Tel Aviv 2000).

(5) লেখকের নিজস্ব কবিতায় অধিকার এবং দায়িত্বজ্ঞানের অস্তুত ব্যঙ্গনার প্রবেশ।

জেরজালেম নিয়ে কবিতায় স্থগিতাদেশের আবেদন লেখক সারাজীবন জেরজালেম নিয়ে কবিতা লিখতে পারেন

সেখানে একটি প্রস্তরও নেই।

যা শ্বাস নেয়, প্রেরণা দেয়

কিন্তু তাই হল ভীষণ ভীতিজনক

মানুষ অনুপ্রেরণার জন্য হনন করে।

(6) Jerusalem Review, I, 201-7.

(7) ইজরায়েলের সমাজ ও সংস্কৃতির পরিপ্রেক্ষিত স্বদেশ-জাত ইজরায়েলীদের থেকে আলাদা হওয়ার ঝৌক থাকে। বিগত অভিজ্ঞতায় দেখা গেছে স্বতন্ত্র ব্যক্তি বিকল্প ব্যবহার ও কর্মপ্রক্রিয়ার জ্ঞানসহ সমাজকে বিচার করে। এই পরিপ্রেক্ষিতের ফলে বিভেদের এবং অক্ষমতার ব্যঙ্গনা আনতে পার বিকল্পভাবে উচ্চমান্যতার দ্যোতনা আনতে পারে। ইজরায়েলে ইংরেজী ভাষী নাগরিকরা সম-অবস্থানে বিক্ষিত মনে করতে পারেন অসুন্দর বাগবিন্যাস প্রগাণী, উচ্চারণ, শব্দভাষার এমনটি ‘আভ্যন্তরীণ’ জ্ঞানের অভাব, স্কুলের থেকে যোগাযোগ, ব্যক্তিগত ইতিহাস ইত্যাদির সততা দ্বারা। সম্পূরক আবেগ হল অন্যতম উচ্চস্থানীয় জ্ঞান—যেন এই সংস্কৃতি বিবর্তনের আদিম অবস্থা। সমস্ত অভিবাসীর এই সাধারণ অভিজ্ঞতা তীব্র হয়ে ওঠে একজন ব্যক্তির জন্য যার পেশা বা যোগাযোগের পক্ষা এই ভাষার মধ্যে আছে।

(8) কারণ বা অভিপ্রায় যাই হোক Tel Aviv এবং Jerusalem উভয়ক্ষেত্রে ইংরেজী লেখকের সংলাপ লেখন তাঁদের তাৎক্ষণিক পরিবেশের সংশ্লিষ্ট হয়। এটি আংশিকভাবে কেননা ইজরায়েল সমাজে ব্যক্তিগত নিভৃতি বা নির্জনতা বিলাসবহুল, আংশিকভাবে কেননা খবরের শিরোনাম সাধারণতঃ প্রত্যক্ষভাবে ব্যক্তিগত, জীবনধারাকে প্রভাবিত করে। আংশিকভাবে কেননা এই লেখকদের জীবনব্যাপ্তি যাই হোক না কেন তাঁরা ইজরায়েলে আসা পছন্দ করেন কারণ এখানে